



BAAL - BUREAU ALTERNIEVE AFHANDELING LIMBURG
JAARVERSLAG 2016



BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG JAARVERSLAG 2016

Initiatief van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon
Bijzondere Jeugdbijstand
Agentschap Jongerenwelzijn – Vlaamse Overheid

Kattegatstraat 8 bus 8
3500 Hasselt

T 011-45.00.61
F 011-22.67.74
E baal@skynet.be

IBAN
BE55 7350 1395 4244

Indien u ons financieel wil steunen:

BPOST BE91 0000 1025 0876 of BNP PARIBAS FORTIS BE51 0112 5010 5062 van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, Martinus Van Gurplaan 45, 3920 Lommel, met eventuele vermelding van een concreet project of bestemming. De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is door het Ministerie van Financiën erkend als instelling die gemachtigd is attesten inzake belastingvrijstelling voor giften uit te reiken. Bij ontvangen steun vanaf € 40,00 tijdens een kalenderjaar, wordt na dat jaar een fiscaal attest afgeleverd.

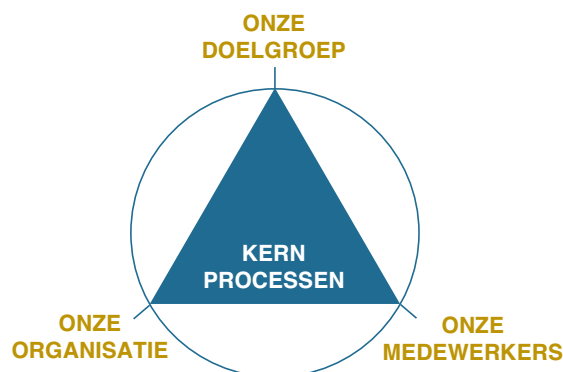
Met oprechte dank vanwege heel de gemeenschap van de jongerenwerking!

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG	4
AFKORTINGEN	5
WOORDJE VOORAF	6
1. BEPERKTE VOORSTELLING VAN DE VZW	7
1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING	7
1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW	8
2. ONZE ORGANISATIE	11
2.1. ORGANOGRAM	11
2.2. ORGANISATIE - LEIDERSCHAP	12
2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG	19
2.4. PERSONEELSBELEID	20
3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD	22
4. ONZE MEDEWERKERS	24
4.1. LEERBELEID	25
5. HET GROTER GEHEEL: DE GLOBE	26
5.1. OVERLEG EN SAMENWERKING	26
5.2. EXTERNE BELEIDSONTWIKKELINGEN	27
6. ONZE KERNPROCESSEN	29
6.1. HERSTELBEMIDDELING EN HERGO	30
6.2. GEMEENSCHAPSDIENST	37
6.3. LEERPROJECTEN	43
6.4. INNOVATIE EN EXPERTISEDELING	50
7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS	57
8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN	65
8.1. DE PRAKTIJK VAN HERSTELBEMIDDELING	65
8.2. DE PRAKTIJK VAN HERGO	77
8.3. DE PRAKTIJK VAN GEMEENSCHAPSDIENST	78
8.4. DE PRAKTIJK VAN LEERPROJECTEN	87
8.5. DE COMBINATIES VAN 2016	103

DE OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG

Het jaarverslag van 2016 is opgebouwd rond de kwaliteitsdriehoek. De kwaliteitsdriehoek is een aanpassing van het TGI (Themagecentreerd Interactie) -model en wordt binnen de vzw gehanteerd als analyse-instrument en kapstok om (beleids- en veranderings)processen te beheersen. Het vertrekt vanuit een driehoek waar drie polen (doelgroep, organisatie en medewerker) permanent in verbinding staan. De driehoek wordt omringd en beïnvloed door de vierde pool, de globe (externe invloeden, maatschappelijke evoluties). Binnen BAAL proberen we steeds om de missie te realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg binnen deze vier polen. In dit jaarverslag zijn de grote hoofdstukken opgebouwd rond de polen van de kwaliteitsdriehoek. Door deze indeling hopen wij de lezer voldoende te informeren over onze doelgroep, onze organisatie en onze medewerkers binnen een continue veranderende globe.



AFKORTINGEN

ADAM	Antwerpse diensten alternatieve maatregelen
AGM	Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen
AM	Alternatieve Maatregel
APV	Algemene Personeelvergadering
ASAP	Adolescent Sexual Abuser Project
BAAL	Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg
BAL	Bemiddelingsdienst Arrondissement Leuven
BIC	Begeleidingsdienst Ivo Cornelis
BJB	Bijzondere Jeugdbijstand
BOOG	Bas! en Oikoten met Ouders in Gesprek
CAB	Centrum Ambulante Begeleidingen
CAFT	Constructieve Afhandelingen Feiten Turnhout
CAW	Centrum Algemeen Welzijnswerk
CBJ	Comité Bijzondere Jeugdzorg
DVA	Drugs,(ver)antwoord?
GAOZ	Genk As Opglabbeek Zutendaal
GD	Gemeenschapsdienst
GFC	Gesloten Federaal Centrum
GI	Gemeenschapsinstelling
HB	Herstelbemiddeling
HCA	Herstelrechtelijke/herstelgerichte en Constructieve Afhandeling
HSD	Hulp Seksuele Delinquenten
IJH	Integrale Jeugdhulpverlening
IPRO	Interprovinciaal Overleg
IVA	Intern Verzelfstandigd Agentschap
JPS	Jongerenwerking Pieter Simenon
KHLim	Katholieke Hogeschool Limburg
LP	Leerproject
2M	Materieel en Moreel
MOF	Misdrijf Omschreven Feit
MPI	Medisch Pedagogisch Instituut
OBJ	Ondersteuningsteam Migranten Bijzondere Jeugdzorg
OOOC	Onthaal Oriëntatie Observatie Centrum
OS	Ouderstage
OSBJ	Ondersteuningsstructuur Bijzondere Jeugdzorg
PNO	Procesgerichte NetwerkOrganisatie
PV	Proces Verbaal
SGGJ	Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren
SIB-M	Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen
SOA	Seksueel Overdraagbare Aandoening
SRIB	Seksualiteit en Relaties in Balans
SWV	Samenwerkingsverband
TGI	ThemaGecentreerde Interactie
UCCL	Universitair Centrum Limburg Leuven
VIP	Very Important Person
VTE	Voltijdse Equivalent
VTO	Vorming Training Opleiding
VZW	Vereniging Zonder Winstoogmerk
XIOS	eXpertisecentrum voor Industrie, Onderwijs en Samenleving

WOORDJE VOORAF

“Met vertrouwen op eigen kracht vooruit”

Op basis van onze praktijkervaringen

Eigentijds durven groeien

Op maat

Voor onze doelgroep en samenleving

Aan de slag met wat werkt

En geloven in positieve kansen

Blijvend een stapje verder durven te gaan

Door te innoveren

Afscheid nemen

Nieuwe ontmoetingen

In verbinding met

Onze kernprocessen

Onze vzw

Onze partners

Onze samenleving

Dank je wel en we wensen u een boeiende lezing!

1. BEPERKTE ALGEMENE INFORMATIE VZW

1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING

VZW JONGERENWERKING
PIETER SIMENON

- CANO BEGELEIDINGSTEHUIS PIETER SIMENON
- HCA-DIENST BAAL
- DAGCENTRUM DE TEUTEN

ORGANISATIE VOOR BIJZONDERE JEUGDZORG (OVBJ) PIETER SIMENON,

FORMELE ERKENNINGSTRUCTUUR 01/01/2016

CANO BEGELEIDINGSTEHUIS PIETER SIMENON

CENTRUM VOOR ACTIEVE NETWERKONTWIKKELING EN OMGEVINGSONDERSTEUNING, LOMMEL

- 31 modules contextbegeleiding
- 3 modules contextbegeleiding autonoom wonen
- 12 modules verblijf
- 4 modules ondersteunende begeleiding (project Ervaringsleren en project A)
- 8 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding (positieve heroriëntering)

PROJECTDIENST (APPèL)

ONDERSTEUNENDE MODULE PIETER SIMENON, LOMMEL

- 4 modules ondersteunende begeleiding (project Ervaringsleren en project A)

DAGCENTRUM DE TEUTEN

DAGCENTRUM, LOMMEL

- 9 modules dagbegeleiding
- 11 modules contextbegeleiding
- 5 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding (positieve heroriëntering)

HCA-DIENST BAAL

BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG, HASSELT

HCA: Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling rond minderjarige delictplegers in het gerechtelijk arrondissement Limburg (Hasselt en Tongeren)

- Herstelbemiddeling
- Herstelgericht Groepsoverleg (HERGO)
- Gemeenschapsdienst
- Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)
- Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)
- Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (DVA)

De drie voorzieningen zijn erkend door de Vlaamse Overheid, Agentschap Jongerenwelzijn Bijzondere Jeugdbijstand.

1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW

De missie van de vzw

De vzw Jongerenwerking Pieter Simenon is een privaat initiatief dat werkt in het kader van Jongerenwelzijn, Bijzondere jeugdbijstand en jeugdbescherming.

De missie werd voor de totale organisatie in 2003 vernieuwd als volgt:

"Wij engageren ons samen verbindend te werken om breuken tussen jongeren, hun leefomgeving en de samenleving te herstellen, in antwoord op maatschappelijke verwijzing. Wij willen dit realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg voor de doelgroepen, de medewerkers en de organisatie".

Deze missie onderschrijft twee belangrijke waarden:

- GELOOF IN DE KRACHT EN DE GROEIMOGELIJKHEDEN IN VERBONDENHEID
- RESPECT VOOR IEDERS EIGENHEID EN ERNAAR HANDELEN

Beide waarden worden voor een beter begrip verduidelijkt door en verbonden met een aantal trefwoorden, die belangrijk zijn voor de organisatie:

positivisme responsabilisering gelijkwaardigheid zorgzaam emancipatorisch discretie

EMPOWERMENT OPENHEID eerlijkheid SOLIDARITEIT ECHTHEID realistisch

innoverend rechtvaardigheid evenwichtig subsidiair zichzelf in vraag stellend

Het CANO begeleidingstehuis Pieter Simenon

CANO Pieter Simenon is erkend voor een capaciteit van 34 intensieve begeleidingen opgedeeld in de volgende modules: module contextbegeleiding (31), module contextbegeleiding autonoom wonen (3), module verblijf (12), module ondersteunende begeleiding (4+4).

CANO begeleidingstehuis Pieter Simenon wordt georganiseerd op basis van het CANO-concept. CANO staat voor Centrum voor Actieve Netwerkontwikkeling en Omgevingsondersteuning en is een geïntegreerd multimodaal en flexibel totaalconcept voor moeilijk begeleidbare jongeren en hun omgeving.

Wij kiezen fundamenteel voor een specifieke doelgroep van vnl. adolescente jongens en hun leefomgeving die onderkend worden als maatschappelijk zeer kwetsbaar en zeer gekwetst. De problemen waar zij mee geconfronteerd worden, zijn vaak multicomplex en van die aard dat een gewoon functioneren als zeer moeilijk wordt ervaren. Onze jongeren komen vaak van een gemeenschapsinstelling en werden begeleid door meerdere andere hulpinstanties.

Het doel is het herstel van de gebroken samenhang tussen de jongere en zijn leefomgeving. Via een integrale begeleiding van de jongere en/in zijn leef- omgeving worden enerzijds de competenties van de jongere vergroot en anderzijds wordt de draagkracht van de leefomgeving en de maatschappelijke instellingen vergroot. Het procesdoel is de individuele en maatschappelijke emancipatie. Methodisch wordt niet vertrokken vanuit één bepaald theoretisch kader, maar er wordt eerder eclectisch gewerkt vanuit verscheidene theorieën: voornamelijk zijn dat de maatschappelijke kwetsbaarheid, het ervaringsleren, cliëntgerichte begeleidingsrelatie, contextuele en systeemgerichte benadering.

De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en evolueerde zich de afgelopen jaren tot APPèL. Met APPèL willen we reguliere (hulpverlenings) trajecten ondersteunen. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie.

Een bijkomende erkenning, betoelaagd door het Agentschap Jongerenwelzijn, verhoogt de samenwerking met en de doorstroming van jongeren vanuit de gemeenschapsinstelling(en). Vroeger was dit een projectwerking, nl. GKRB (Gestructureerde Kortdurende Residentiële Begeleiding), vanaf begin 2011 werd dit geregulariseerd in een bijkomende erkenning voor 16 capaciteitseenheden (binnen de bestaande capaciteit).

Sinds 1 januari 2015 bieden we - in een nauwe samenwerking met de collega's van het dagcentrum - 8 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding aan. Deze module staat beter bekend als 'Positieve Heroriëntering' en is rechtstreeks toegankelijk. De module sluit aan bij de missie en visie van de vzw, maar is als CANO terzelfdertijd ook onze eerste kennismaking met jongeren en gezinnen met een beperkte hulpverleningsgeschiedenis zonder tussenkomst van een jeugdrechtbank.



Het Dagcentrum de Teuten

Dagcentrum de Teuten kent zijn wortels sinds 1991 in Lommel en is een deelwerking van Jongerenwerking Pieter Simonon. We zijn rechtstreeks toegankelijk en bieden 9 modules dagbegeleiding in groep en 11 contextbegeleidingen aan. Zowel jongens als meisjes tussen de 6 en 18 jaar en hun gezin kunnen aangemeld worden. Deze aanmeldingen komen via de brede instap en haar gespecialiseerde diensten (bijv. CLB, DAGG, arts, kinderpsychiater,...) alsook vanuit OCJ (Ondersteuningscentrum Jeugdzorg) en SD (Sociale Dienst Jeugdrechtbank).

Deze diensten kunnen beroep doen op ons dagcentrum voor diverse hulpvragen van een gezin. Zoals er zijn:

- ° problemen gekoppeld aan het kind, financiële situatie van het gezin, gedragsproblemen, schoolachterstand,....
- ° de draagkracht en de bijhorende opvoedingsvragen zijn niet meer hanteerbaar.
- ° de jongere zit in een impasse en laat via zijn/haar gedrag zien dat hij/zij zich niet meer goed in zijn/haar vel voelt.
- ° een vraag voor huiswerkondersteuning en een individuele kijk op de jongere. Het gezin kan het gedrag niet goed ontleden en heeft hierin ondersteuning nodig.

Om aan deze vragen een antwoord te bieden worden deze jongeren en hun context ondersteund aan de hand van vier belangrijke pijlers: huiswerkbegeleiding (elke schooldag), individuele begeleiding voor de jongere (minstens 1x in de week), contextbegeleiding (1x in de week bij het gezin), schoolbegeleiding (meerdere keren per jaar).

Naast de dagbegeleiding in groep gekoppeld aan contextbegeleiding, bieden we ook nog 2 extra contextbegeleidingen aan. Deze contextbegeleidingen vervatten eveneens individuele begeleiding voor de jongere. Deze begeleiding kan ingezet worden om een opname in dagbegeleiding te voorkomen, als men denkt dat dit voor het gezin al heilzaam kan zijn. Eveneens kan deze contextbegeleiding ingezet worden na een dagbegeleiding, als intensieve nazorg, indien er nog een aantal hulpvragen zijn die aangepakt dienen te worden, maar een dagbegeleiding voor de jongere niet meer nodig is.

Een probleem wordt door ons met verschillende brillen bekeken. We gaan ervan uit dat een probleem zich geen 24 uren voordoet en gaan op zoek naar de uitzonderingen. Welke uitzonderingen zijn er? Hoe houden ze het vol? Welke hulpbronnen zijn al ingezet? Wat zou er anders zijn als het probleem er niet meer zou zijn? We kijken met het totale gezin naar de toekomst en focussen op krachten en talenten.

Dagcentrum de Teuten spitst zich vooral toe op het aangrijpen en verhogen van kansen en mogelijkheden van jongeren, hun gezin en hun netwerk.

Sinds 1 januari 2015 bieden we, samen met CANO Pieter Simonon 13 (8 CANO, 5 dagcentrum) modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding aan. Of anders genoemd: Positieve Heroriëntering (PH). Deze zijn eveneens rechtstreeks toegankelijk. Er wordt hier gewerkt zonder wachtlijst.

De HCA-dienst BAAL

Het Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg staat in het gerechtelijk arrondissement Limburg garant voor het geïntegreerd aanbod van herstelgerichte en constructieve afhandelingen (HCA) bij minderjarige delictplegers.

BAAL is gestart eind 1998 en is gevestigd in Hasselt, Kattengatstraat 8/8.

BAAL organiseert herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst en drie verschillende leerprojecten. De uitvoering van herstelbemiddeling kwam vlug op kruissnelheid, waarna werd uitgebreid met gemeenschapsdienst. Door middel van een tijdelijke bijkomende projectovereenkomst werd het leerproject "Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen" ontwikkeld, uitgevoerd en geïntegreerd.

Vanaf eind 2005 tot begin 2008 participeerde BAAL in het preventieproject "BUMPER" in samenwerking met de regiodienst BJB Limburg.

Vanaf 1 april 2007 kon BAAL officieel kwantitatief uitbreiden. Medio 2007 werden de leerprojecten "Seksualiteit en Relaties in Balans" en "Drugs, (ver) antwoord?" gerealiseerd.

De ouderstage werd operationeel sinds begin 2008 in de vorm van een project, maar is ondertussen stopgezet.

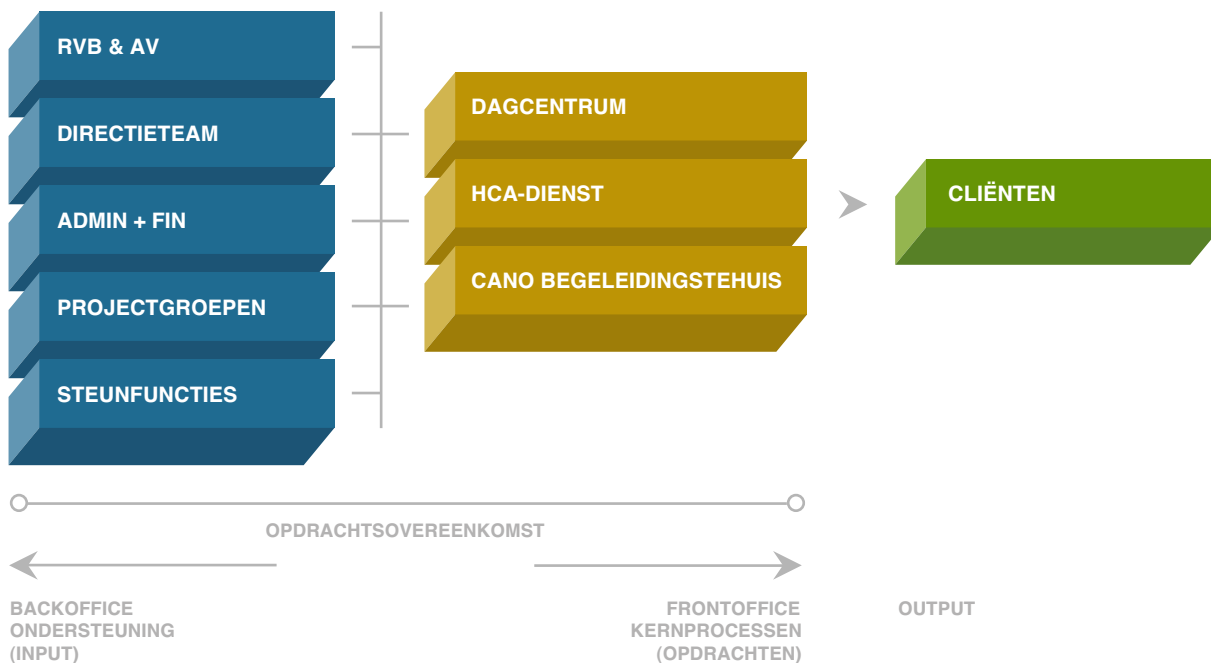
Werken met de context krijgt momenteel binnen de HCA-werking verder invulling onder andere door het aanbieden van oudersessies. De samenwerking met de gemeenschapsinstelling De Kempen verruimt zich naar het volledige HCA aanbod met een bijzondere aandacht voor de leerprojecten SIB-M, DVA en SRIB.

Vanaf 2009 is BAAL als HCA-dienst categorie 8 erkend voor de toenmalige beide gerechtelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren, het huidige gerechtelijke arrondissement Limburg.

2. ONZE ORGANISATIE

2.1. Organogram

Procesgerichte netwerkorganisatie vzw Jongerenwerking Pieter Simonon



De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van de deelwerkingen.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerkgericht.

Bovenstaand organigram is een schema van een procesgerichte netwerkorganisatie waarin een meer markt- en klantgerichte structuur wordt voorgesteld.

De deelwerkingen zijn zelfstandige units die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. De achterwaartse netwerking omvat o.a. projectgroepen die concreet vorm krijgen in vaste projectgroepen zoals: leerbeleid, coördinatie-intervisie, kwaliteitsbeleid en personeelsbeleid en tijdelijke werkgroepen zoals: werkgroep stress en burn-out, arbeidstijd, seksualiteit, e-social work, herstel en duurzaamheid. De steunfuncties omvatten: preventieadviseur, CPBW, syndicale afvaardiging, vertrouwenspersoon en vriendenkring. Afhankelijk van wat je gezamenlijk wil organiseren (structureel of tijdelijk) kan dit al dan niet uitbreiden.

Dit vernieuwd organigram zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur toe zeer flexibel van aard op het terrein, terwijl in de backoffice stabiliteit wordt verzekerd. Onze organisatie is ingebed in een maatschappelijke context, die ons een maatschappelijke opdracht geeft, verwoord door de overheid.

Ondertussen werken we aan gelijkaardige schema's per deelwerking, waarbij elk team een aparte unit (zelfsturend team) voorstelt met telkens een opdrachtsovereenkomst naar de grotere missie toe.

2.2. Organisatie - leiderschap

2.2.1. Basisvisie van BAAL

Het uitgangspunt om over herstel te spreken is dat er een gebeurtenis heeft plaatsgevonden die schade heeft verwekt, een zgn. schade-verwekkende gebeurtenis.

Deze gebeurtenis impliceert drie partijen nl. de dader, het slachtoffer en de samenleving die n.a.v. deze gebeurtenis betrokken partijen zijn.

De dader is een verantwoordelijk mens die iets goed te maken heeft t.a.v. het slachtoffer en de samenleving.

Het slachtoffer is een verantwoordelijk mens die het recht heeft op erkenning van zijn slachtofferschap en het herstel van zijn schade.

Enerzijds is het samenleven verstoord en dient dit hersteld te worden, anderzijds dient de samenleving maximale mogelijkheden te bieden aan de partijen om zelf te komen tot herstel van de schade.

In het reageren met herstel willen we de partijen evenwaardig benaderen in een proces van betekenisuitwisseling. Dit proces geeft de mogelijkheid aan de partijen tot uitwisseling van de betekenis die zij geven aan de schade-verwekkende gebeurtenis en de gevolgen ervan.

Binnen dit proces van betekenisuitwisseling willen wij via ons aanbod van afhandelingsvormen een bijdrage leveren om te komen tot het 'herpositioneren', het 'verbinden', het 'herstellen' t.o.v. elkaar, de feiten en de schade.

We zien herstel als een reactiemodel op zich maar dat zich complementair kan verhouden naar andere reactiemodellen zoals het rehabilitatiemodel en het repressieve model.

Los van het reageren op een schade-verwekkende gebeurtenis behoudt ieder individu recht op hulp vanuit zijn hulpvraag.

EEN SCHADE-VERWEKKENDE GEBEURTENIS



helpen



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN
BIEDEN



bestrafen



DADER

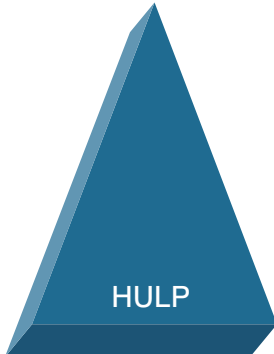


Evenwaardig betrokken partijen
DADER - SLACHTOFFER - SAMENLEVING

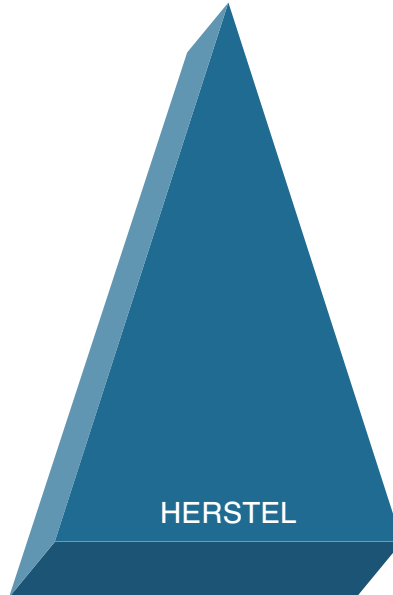


DADER

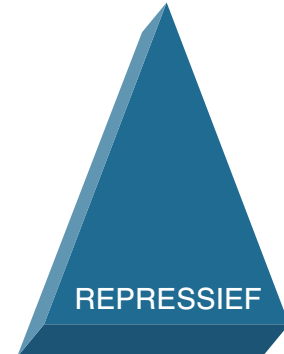
Proces: betekenis uitwisselen



HULP



HERSTEL



REPRESSIEF

Produkt: – Herpositioneren
– Verbinden
– Herstel van schade (2M)

Procedure: verschillende
afhandelingsvormen

2.2.2. Onze procesgerichte netwerkorganisatie (PNO) verder in proces

De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simenon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van BAAL.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerking.

Het schema is een markt/klant-gerichte structuur, waarbij de deelwerkingen zelfstandige units zijn die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. In die achterwaartse netwerking zitten op vzw-niveau projectgroepen zoals leerbeleid en kwaliteitsbeleid, steunfuncties zoals preventieadviseur en vertrouwenspersoon en de administratie op vlak van personeel en financiën.

Het processchema zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur zeer flexibel in het operationele (de kernprocessen) en stabiel op vlak van het voorwaardenscheppende (de ondersteuning).

De besprekingen in 2011 kenmerkten zich in een voortdurend pendelen tussen enerzijds wat willen we conceptueel en anderzijds wat werkt er voor ons concreet. Hoewel een aantal uitgangsprincipes vanzelfsprekend klinken, is het niet evident om ze op medewerkersniveau tastbaar te krijgen. Niettemin is ieder methodisch team (kernprocessteam) aan de slag gegaan om de verschillende procesdomeinen onder de loep te nemen en op basis van een teamkwadrant het eigenaarschap toe te kennen van deze domeinen.

We verduidelijkten onder de externe begeleiding van Mia Vandingenen het concept zelfsturing naar een tastbaar niveau.

Zelfsturing is voor ons een samenwerkingsvorm die zich kenmerkt in een goed evenwicht tussen het individuele en het gezamenlijke.

*We gaan uit van
individuele verantwoordelijkheid,
gelijkwaardigheid
zelfsturend vermogen
deskundigheid
vertrouwen in jezelf en elkaar
gedeelde verantwoordelijkheid (toegevoegd na bespreking 08/01/13).*

*Deze individuele krachten leiden tot een team waarin we
een samen krijgen,
een gedragenheid met mekaar,
een gelijkwaardigheid.*

*In het overleggen streven we
naar consensus.*

Om deze zelfsturing te realiseren creëren we een aantal voorwaarden die nodig zijn voor een optimale verhouding IK – WIJ:

- *We verwachten een open communicatie*
- *We evalueren en we sturen bij*
- *We nemen de achterliggende zaken ernstig*
- *We ervaren evenwicht in de onderstroom en de bovenstroom*

Dit is een blijvende zoektocht, een voortdurende beweging naar een dynamisch evenwicht.

We werkten het basisschema van juni 2014 verder uit naar een **dagelijks hanteerbaar organisatieschema**. Binnen de teams werd er gezocht naar een **evenwicht tussen procesdomeinen en -eigenaarschap** en dit steeds binnen een zelfsturende teamwerking.

In het vernieuwde organisatieschema vormen het team herstelbemiddeling en HERGO één team. Gemeenschapdienst vormt een zelfstandig team. De leerprojecten verzamelen ook onder één team. Verder werd innovatie en expertisedeling als een vierde kernproces genoteerd.

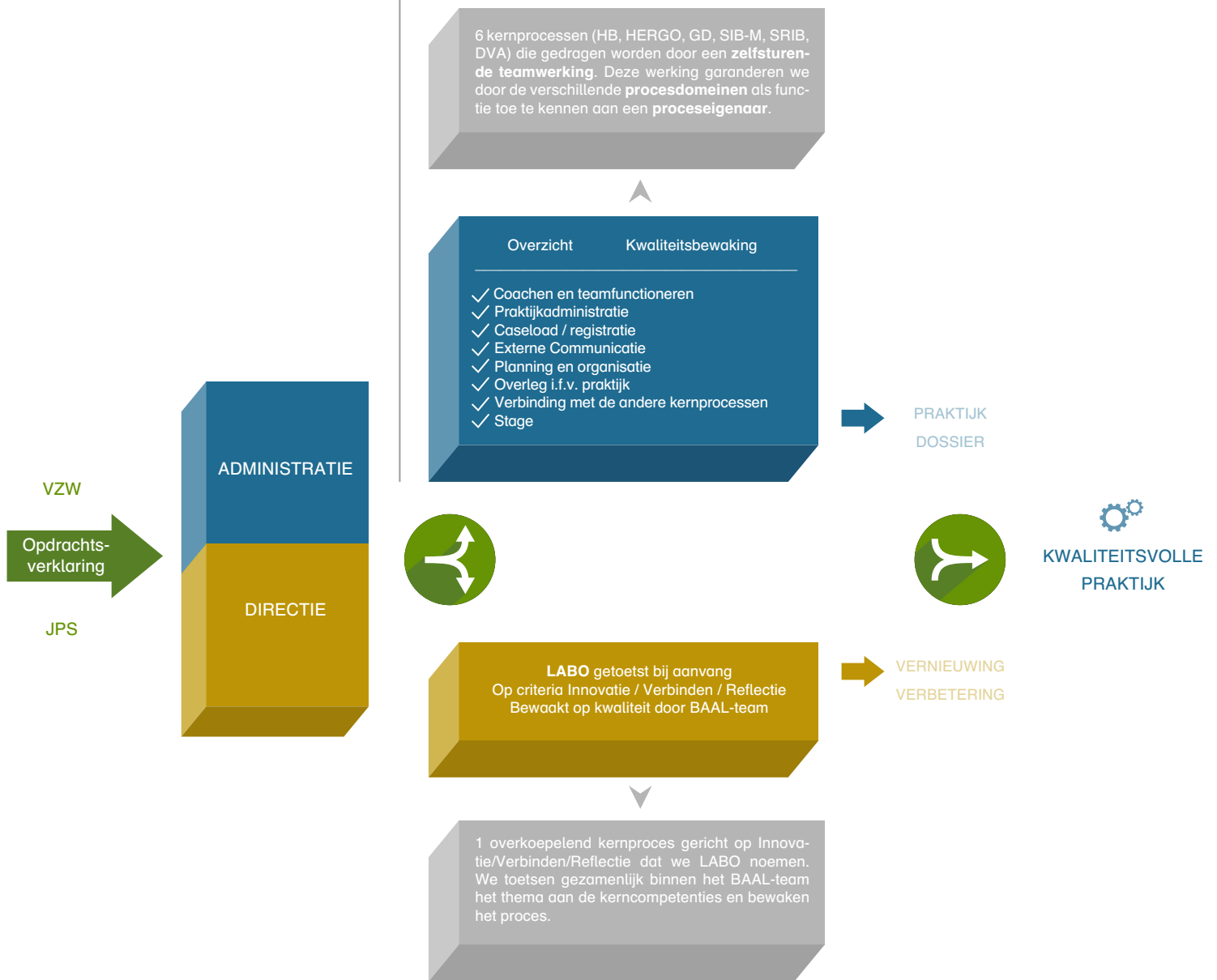
Voor elk kernproces werd de zogenaamde heli(kopter)functie voorzien waarmee beoogd wordt dat deze functies zorgen voor verbinding binnen ieder kernproces en het organisatieproces. De functies tonen leiderschap en coachen binnen een zelfsturend concept. Deze functies maken zelfsturing mogelijk en zorgen voor een overkoepeling van de kernprocessen. Van een helikopterfunctie wordt verwacht dat er meegedacht wordt vanuit het organisatie perspectief.

De benaming 'helifunctie' was de werkterm die in zijn bewoording de lading van de functie metaforisch stevig dekte. In de definitieve bewoording verkoos het team de term teamverantwoordelijke.

Dit PNO model vraagt iedere dag een gezamenlijke taal naar zowel het concept als naar het dagelijkse werken in de praktijk met het team, de jongeren en de samenwerkende organisaties. We gaan daarom verder aan de slag met het oplossingsgericht communiceren en organiseren.

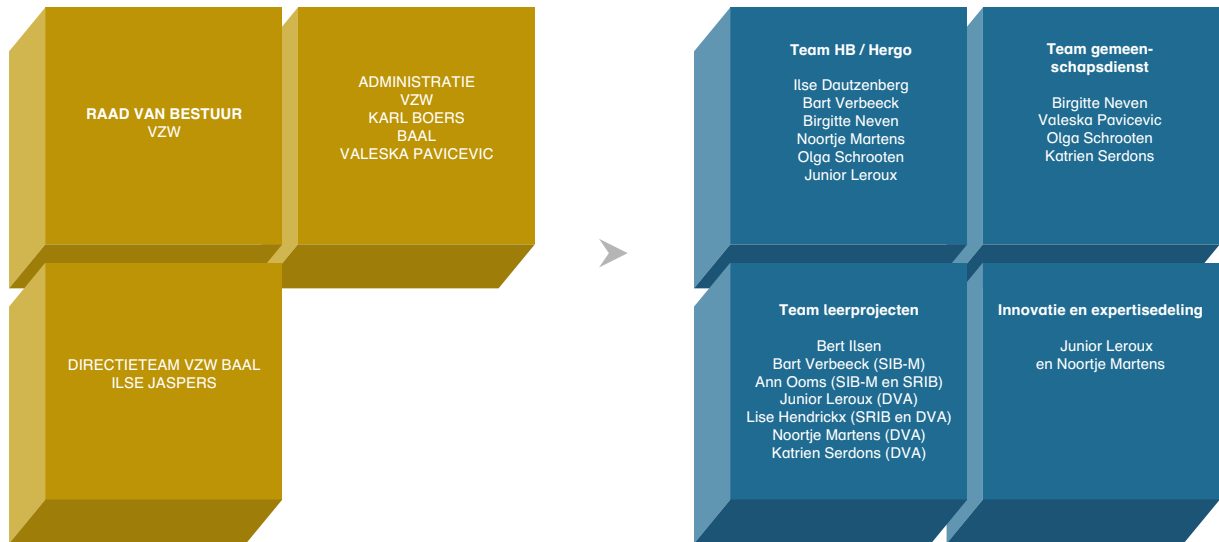
Steeds het perspectief voor ogen houden i.p.v. het probleem, de focus leggen op wat goed loopt en deze successen delen en verbreden, zijn de accenten die we dagelijks wensen mee te nemen in alle dimensies van onze job. Een boeiend traject voor onze dienst dat we startten in 2015.

We werkten het TeamVerantwoordelijkeOverleg (TVO) naar concept en competenties verder uit. Het InnovatieVerantwoordelijkeOverleg (IVO) kende eveneens een doorstart.



Onze organisatiestructuur in beweging:

stand van zaken op 01/01/17



De kernprocessen (HB/ HERGO, GD, SIB-M/ SRIB/DVA)

worden gedragen door een zelfsturende teamwerking.

Deze werking garanderen we door de verschillende procesdomeinen als functie toe te kennen aan een proceseigenaar.

Ieder team werkt zelfsturend waarbij ieder teamlid zijn taak en verantwoordelijkheid heeft

zowel in de uitvoering als in de overkoepeling van de domeinen

Procesdomeinen met -eigenaars per kernprocessteam op 01/01/2017

OVERKOEPELENDE KERNPROCES VERANTWOORDELIJKHEID

Coachen teamfunctioneren	Praktijk administratie	Caseload Registratie	Planning & organisatie Overleg i.f.v. de praktijk	Stage	Verbinding kernproces
Team HB/ HERGO (Ilse Dautzenberg)					
Bart / Ilse D.	Olga	Bart/Olga	Junior	Birgitte	Team
Team GD (Birgitte Neven)					
Birgitte	Olga	Birgitte	Valeska	Katrien	Birgitte Olga Katrien
Team Leerprojecten (Bert Ilsen)					
Bert en team <i>Teamsfeer</i> Ann en Lise	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Ann (SRIB)	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Ann (SRIB)	Bert	Bart en Noortje	Bert

Als teamverantwoordelijken zorgen zij overkoepelend voor:

- Verbinding kernprocessen
- Overzicht
- Kwaliteitsbewaking
- Externe communicatie taken
- Coachen

2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG

Voor het ontwikkelen van een eigen kwaliteitsbeleid volgen wij de regelgeving van de overheid, concreet het Vlaamse geharmoniseerde kwaliteitsdecreet. Op 6 december 2013 keurde de Vlaamse Regering principieel een aanpassing goed van het erkennings- en subsidiëringsbesluit van de private voorzieningen bijzondere jeugdbijstand. Dit besluit bepaalt onder andere de uitvoering van het geharmoniseerd kwaliteitsdecreet. Het decreet vraagt aan organisaties een onderbouwd kwaliteitsbeleid te integreren in hun werking.

Dit systeem omvat een kwaliteitsmanagementsysteem en een vorm van zelfevaluatie. Op 24 april 2014 vond een introductienamiddag plaats met een toelichting over het uitvoeringsbesluit aan de organisaties van de bijzondere jeugdbijstand. Het EFQM-model wordt gehanteerd ter inspiratie betreffende de zelfevaluatie, daarnaast wordt er maximaal voortgebouwd op datgene wat reeds werd ontwikkeld, zoals het kwaliteitshandboek met zijn procedures en beschrijvingen. De overheid wil de sector responsabiliseren op vlak van kwaliteit en wil komen tot sectorbrede en uniforme indicatoren en meetfactoren.

De kwaliteitsthema's zijn vastgelegd en omvatten: kwaliteitszorg, leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, medewerkersresultaten, samenlevingsresultaten en cliëntresultaten. Elk van deze thema's heeft zijn subthema's, zijn groeiveau's en indicatoren. Een kwaliteitsbeleid analyseert door middel van indicatoren de groeiveaus en probeert met verbeterprojecten de kwaliteit continu te verbeteren en te handhaven.

JPS heeft met een interne projectgroep kwaliteit dit kwaliteitsdecreet vertaald naar een eigen concept in de vzw en de deelwerkingen.

Vanaf juni 2015 is Zorginspectie gestart met een inspectieronde in de sector wat betreft de erkenningsnormen, de wijze waarop de organisatie de kwaliteitszorg vorm geeft en de zelfevaluatie uitvoert.

Deze aangekondigde inspectie hebben we voorbereid door in 2015 een zelfevaluatie uit te voeren op een aantal voorgelegde thema's. Daarnaast hebben we onszelf gescoord op de resultaatsgebieden. Dit gebeurde in september 2015 door de projectgroep kwaliteit (directieteam en kwaliteitscoördinator). Vervolgens werden de resultaten besproken op de beleidsvergadering (directieteam, kwaliteitscoördinator, hoofdbegeleiders, beleidsbetrokken personeelslid van de deelwerkingen). Er werd gescoord op organisatie en visie, betrokkenheid, methodieken en instrumenten, verbetertrajecten en gebruikerstevredenheid.

Daarnaast werd het kwaliteitsverslag aan jongerenwelzijn voor 1 juni bezorgd. Het kwaliteitsverslag bevatte de resultaten van de zelfevaluatie, de geformuleerde verbeteracties, de wijze waarop de verbeteracties zijn uitgevoerd en de kwaliteitsplanning voor het lopende jaar.

De inspectie heeft plaatsgevonden op 3 maart 2016 voor CANO begeleidingstehuis en op 15 maart voor BAAL.

Bij deze inspecties werd nagegaan of de eerste zelfevaluatie op de vooropgestelde wijze werd uitgevoerd, meer bepaald wat het resultaatsgebied kwaliteitszorg en één aspect van het resultaatsgebied gebruikersresultaten betrof. De andere resultaatgebieden werden bij deze inspectie buiten beschouwing gelaten. Naast het luik kwaliteitszorg (organisatie en visie, betrokkenheid, methodieken en instrumenten, verbetertrajecten) en het luik gebruikerstevredenheid kwam ook het thema grensoverschrijdend gedrag (GOG), meer bepaald seksueel grensoverschrijdend gedrag (SGOG) aan bod.

Met de feedback van zorginspectie zijn we in 2016 aan de slag gegaan. Voor meer info verwijzen we naar het kwaliteitsverslag van 2016.

2.4. PERSONEELSBELEID

Ons personeelsbeleid vertrekt vanuit twee gangbare stromingen binnen personeelsmanagement, nl.: Human Resource Management (HRM) en competentie management.

Wij vinden het belangrijk deze twee stromingen op te nemen in onze visie en elementen die deze stromingen aanreiken complementair mee te nemen in de verdere uitwerking van concrete acties rond personeelsbeleid.

Competentiemanagement vertrekt vanuit het begrip competentie: 'competentie draagt onderscheidend bij aan het succesvol functioneren en daarmee aan het realiseren van de organisatiedoelen.' In die zin moeten aanwezige of te ontwikkelen competenties optimaal gebruikt worden.

HRM vertrekt vanuit het strategisch belang van de menselijke factor. De medewerker maakt het verschil. In die zin vinden zij een positieve mensvisie een vereiste om te starten. Daarnaast vinden zij dat personeelsbeleid geïntegreerd is binnen het strategisch organisatiebeleid. Het gevoerde HRM-beleid is steeds in overeenstemming met de structuur, de cultuur en omgeving waarbinnen de organisatie zich bevindt. En de verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid ligt bij de coördinatoren en de directie. HRM stelt zichzelf een dubbele doelstelling. Aan de ene kant ervoor zorgen dat de organisatie over het nodige personeel (hoeveelheid en kwaliteit) beschikt om de doelstellingen te realiseren. En aan de andere kant ervoor zorgen dat het personeel gemotiveerd en tevreden is en zich volledig kan ontplooiën.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze werking over de verschillen - de deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatie missie.

Om direct aan te sluiten op de tweede waarde willen wij vanuit de organisatie ons aansluiten bij het nieuwe decreet voor evenredige participatie. Binnen het personeelsbeleid wordt niet gediscrimineerd op volgende parameters: geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationaliteit, etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, huidige of toekomstige gezondheid, handicap of fysieke eigenschap. We staan er voor open

dat we hierop worden aangesproken. Wij vinden een positief arbeidsklimaat belangrijk, waar ruimte is voor diversiteit (verschillende stijlen, denkbeelden, visies,...) en waar de organisatie waakt over de naleving van de bestaande missie en regelgeving (zie arbeidsreglement en decreten). Medewerkers functioneren volgens hun competentieprofiel en kunnen zich ook binnen hun functie verder ontwikkelen. Gekoppeld aan de eerste waarde vinden wij het dan ook belangrijk dat medewerkers hun competenties verder ontwikkelen om nog beter te beantwoorden aan het profiel en verdere perspectieven. De organisatie geeft ruimte en steun voor het ontwikkelen van de competenties gekoppeld aan autonomie en zelfverantwoordelijkheid van de medewerkers.

Alle medewerkers krijgen kansen om door te groeien naar andere functies en om hun inzetbaarheid te verruimen, binnen de mogelijkheden die de organisatie hierin heeft. En alle personeelsleden die inspanningen leveren om hun inzetbaarheid te verruimen krijgen voldoende kansen om hun hele loopbaan zinvol ingezet te worden. De invulling van interne en externe vacatures verloopt op een integere, transparante en professionele wijze, op basis van een zorgvuldige afweging van individuele competenties t.o.v. een vooropgesteld competentieprofiel.

De missie en bijhorende waarden zijn zichtbaar in het dagelijks functioneren van alle medewerkers. Medewerkers zijn betrokken bij wat er leeft en verandert binnen de entiteit. Binnen het concrete werk vinden wij ruimte en autonomie samen met verantwoordelijkheid een uitgangspunt. We geloven in de authentieke mogelijkheden en capaciteiten van de medewerkers. Het personeelsbeleid is gericht op het versterken van dit menselijk kapitaal.

De personeelsuitgaven blijven binnen het kader van de erkenningssubsidieën. We willen onze medewerkers billijk verlonen, vergelijkbaar met organisaties binnen de sector Bijzondere Jeugd- bijstand. Medewerkers (inclusief leidinggevenden) kunnen hun werk goed combineren met hun privé-situatie vanuit het kader levenskwaliteit.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze organisatie over de verschillende deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatie missie.

Personeelskengetallen

In de tabel geven we de spreiding van onze medewerkers weer over verschillende leeftijdsranges per 31 december 2016. Op vzw-niveau zien we een goede gemiddelde spreiding.

Deelwerking / project	-25 j		25-30 j		30-40 j		40-50 j		50-60 j		+ 60 j		TOTAAL	
	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal
Dagcentrum	0,885	1	2,75	3	0	0	1,5	2	0	0	0	0	5,105	6
BAAL	0	0	2,5	3	5,8	6	2,8	3	0	0	0	0	11,1	12
Begeleidingstehuis	1	1	3	3	11,15	15	10,4	13	9,2	11	2,8	5	37,55	48
TOTAAL VZW	1,855	2	8,25	9	16,95	21	14,7	18	9,2	11	2,8	5	53,755	66

3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD

Doel

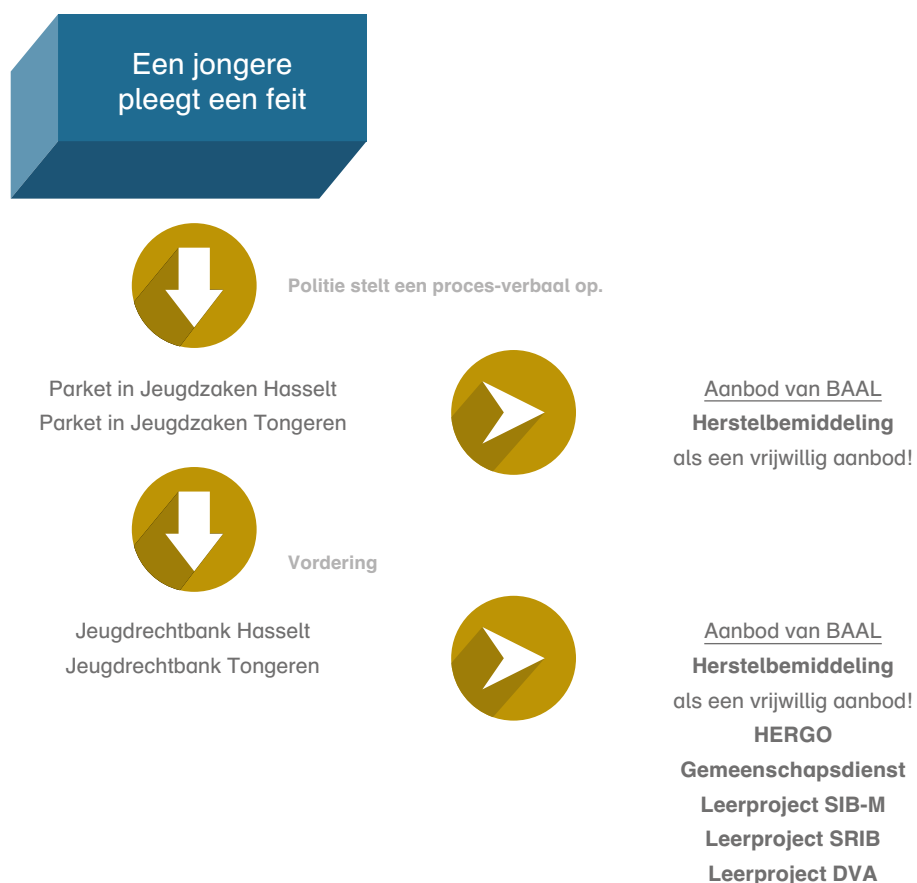
Het realiseren van een geïntegreerd aanbod betreffende het herstelgericht en constructief afhandelen
Het organiseren en begeleiden van herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst, leerprojecten.

Doelgroep

Minderjarige delictplegers tussen 12 en 18 jaar en hun gezinnen van de gerechtelijke arrondissement Limburg, afdelingen Hasselt en Tongeren, aan wie een herstelgerichte en constructieve afhandeling wordt voorgesteld door het parket in jeugdzaken of opgelegd door de jeugdrechtbank.

Methodiek

Het hanteren van een brede overlegstructuur en het aangaan van partnerships met relevante partners op het terrein
Het organiseren en begeleiden van de concrete afhandelingen als reactie op een gepleegd feit



Herstelbemiddeling

is bedoeld voor daders vanaf 12 jaar met gekende benadeelden, met aanwijsbare materiële en/of morele schade. Louter druggebruik is uitgesloten. Herstelbemiddeling is een vrijwillig aanbod dat gebeurt door een neutrale derde. Minderjarige daders, ouders en benadeelden worden uitgenodigd om via een bemiddelingsproces te komen tot een zo goed mogelijke oplossing voor of herstel van de gevolgen van het delict.

HERGO (herstelgericht groepsoverleg)

beoogt een begeleid overleg tussen de minderjarige dader en zijn achterban, het slachtoffer en achterban en een gespecialiseerde politiebeambte. Uitkomst van dit overleg dient een intentieverklaring te zijn die moet leiden tot herstel van de schade voor het slachtoffer en de samenleving. Het groepsoverleg wordt begeleid door een moderator en co-moderator.

Gemeenschapsdienst

is bedoeld voor jongeren vanaf 12 jaar als reactie op delicten, met uitsluiting van louter druggebruik en seksuele delicten. De jongere levert een werkprestatie in de non-profit gedurende het aantal uren dat door de jeugdrechter wordt opgelegd. Zo krijgt de jongere de kans om zélf zijn verantwoordelijkheid voor zijn daden op te nemen en op een zinvolle manier zijn delict te herstellen naar de samenleving en zijn omgeving toe.

Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)

is bedoeld voor jongeren vanaf 14 jaar, die de gevolgen van hun misdrijf voor het slachtoffer minimaliseren. Het wordt opgelegd door de jeugdrechter als reactie op een bewezen strafbaar feit met uitsluiting van louter druggebruik en seksuele delicten. Specifiek doel: kennis en inlevingsvermogen vergroten inzake schade en slachtofferschap, de jongere stimuleren om hierin verantwoordelijkheid op te nemen.

Een programma van 20 uren opgesplitst in 16u groep en 4u individueel dat gebruik maakt van groepsdiscussies, rollenspelen, slachtoffergetuigenissen en werkt met externe deskundigen.

Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB) (i.s.m. CAW Limburg)

is bedoeld voor jongeren vanaf 12 jaar die seksueel grensoverschrijdend gedrag hebben gesteld. Het wordt opgelegd door de jeugdrechter als reactie op het plegen van een bewezen strafbaar feit.

Specifiek doel: het bijbrengen van kennis en inzicht bij de jongere zelf, hem/haar bewust maken van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag en de gevolgen hiervan, het bevorderen van zelfcontrole en vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan, het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer, het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Het is een individueel leertraject van 20 uren. Acht uren worden thematisch in groep aangeboden, waarbij het persoonlijke verhaal van de jongere met zijn context gelinkt aan de gepleegde feiten, het onderwerp vormt.

Leerproject Drugs, (ver)antwoord?(DVA) (i.s.m. vzw Katarsis)

is bedoeld voor minderjarige druggebruikers vanaf 14 jaar die weinig zicht hebben op de risico's van hun gebruik en de gevolgen ervan. Het wordt opgelegd door de jeugdrechter als reactie op het druggebruik van de jongere. Specifiek doel: het verschaffen van kennis en inzicht in het persoonlijk druggebruik, het bewustmaken van de gevolgen van het gebruik, het stimuleren van het verantwoord omgaan met drugs waarbij niet gebruiken de meest verantwoorde keuze is.

Het is een programma van 20 uren opgesplitst in 16u groep en 4u individueel in de vrije tijd van de jongere.

4. ONZE MEDEWERKERS

Personeelskader aanvang 01/01/2017:

FAST PERSONEELSKADER		10,40 VTE
<i>Ilse Jaspers</i> master in de criminologie	100%	Coördinatie BAAL Algemene directie
<i>Bert Ilsen</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke Leerprojecten
<i>Valeska Pavicevic</i> bachelor in het sociaal werk bachelor communicatiebeheer	100%	Onthaal en administratie Gemeenschapdienst
<i>Bart Verbeeck</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerproject SIB-M
<i>Olga Schrooten</i> bachelor in de sociale verpleegkunde	100%	Gemeenschapdienst Herstelbemiddeling HERGO
<i>Noortje Martens</i> bachelor in de orthopedagogie	100%	Leerproject DVA Herstelbemiddeling
<i>Ilse Dautzenberg</i> bachelor in het sociaal werk master in de criminologie	80%	Teamverantwoordelijke Herstelbemiddeling HERGO <i>vanaf 01/12/2012 20% verminderde prestaties</i>
<i>Birgitte Neven</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke GD Herstelbemiddeling
<i>Karl Boers</i> bachelor in het bedrijfsbeheer	65%	Administratie JPS
<i>Ann Ooms</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Leerproject SIB-M Leerproject SRIB
<i>Katrien Serdons</i> bachelor in het sociaal werk	80%	Leerproject DVA Gemeenschapdienst <i>vanaf 02/12/2014 20% verminderde prestaties</i>
<i>Junior Leroux</i> master in de criminologie	100%	Herstelbemiddeling Leerproject DVA
<i>Lise Hendrickx</i> master in de seksuologie	50%	Leerprojecten SRIB en DVA

STAGES

Van 22/02/2016 tot 27/05/2016 liep Jolie Daenen, tweedejaarsstudente Maatschappelijk Werk aan de UCLL, stage binnen het team herstelbemiddeling-HERGO.

Tijdens haar stageperiode heeft Jolie in de praktijk meegedraaid in het team. Ze nam deel aan vergaderingen, volgde telefoongesprekken en observeerde gesprekken met daders, slachtoffers en ouders. Ze nam verslaggeving op, alsook dossieradministratie en rapportage.

4.1. Leerbeleid

De gevolgde vormingen per methodiek per medewerker vindt u terug in hoofdstuk 6.



5. HET GROTER GEHEEL: ONZE GLOBE

5.1. Overleg en samenwerking

Participatie op diverse relevante externe overlegniveaus blijft een belangrijk aandachtspunt om ook structureel de maatschappelijke en emancipatorische doelstellingen met betrekking tot onze doelgroepen te bereiken.

Daartoe worden extern intensieve samenwerkingsverbanden en netwerken onderhouden. Dit gebeurt op verschillende niveaus: Vlaams, provinciaal, regionaal en lokaal; zowel binnen als buiten de sector Bijzondere Jeugdbijstand, binnen koepels en met werkvormorganisaties, binnen samenwerkingsverbanden en participierend aan al dan niet inhoudelijke overleggroepen.

De vzw is als organisatie sectoraal aangesloten bij:

- de vzw Vlaams Welzijnsverbond in Brussel;
- de vzw Jongerenbegeleiding in Gent.

5.1.1. Samenwerkingsverband Herstelrechtelijke en Constructieve Afhandelingen Minderjarigen Limburg (SWV HCA)

Onder voorzitterschap van mevr. Katrien Swartelé van de PXL Hogeschool zal BAAL met de partners van het arrondissement Limburg verder in overleg gaan.

5.1.2. Overlegorganen i.f.v. de gecoördineerde praktijkuitvoering

BAAL maakt deel uit van de structuur Provinciaal Vereffeningsfonds Limburg. De werking van het Provinciaal Vereffeningsfonds situeert zich bij twee geledingen m.n. de provinciale begeleidingsgroep en het uitvoerend orgaan Comité V.

BAAL neemt deel aan de stuurgroep Herstelbemiddeling Meerderjarigen in Tongeren.

5.1.3. Overkoepelende overlegorganen

De coördinatie maakt deel uit van de samenkomsten van de Werkgroep Jeugdsanctierecht. Deze werkgroep, waar zowel praktijkwerkers als wetenschappers deel van uit maken, is een initiatief van de vzw Jongerenbegeleiding. De werkgroep volgt en overdenkt reeds jarenlang de ontwikkelingen inzake het jeugd(sanctie)recht.

BAAL is lid van HOW (Hasselts Overleg Welzijn).

BAAL maakt deel uit van het Contactcomité Bijzondere Jeugdzorg Limburg, dat instaat voor de organisatie van een viertal debatlunches op jaarbasis.

5.1.4. Partnership CAW Limburg in het kader van SGGJ

Een belangrijke uitdaging in dit samenwerkingsproces is het bereiken van de beoogde doelgroep, en de afstemming tussen het verplichte en het vrijwillige aanbod voor deze doelgroep zoals te lezen in 'Onze kernprocessen'.

In oktober 2011 lanceerden we in de schoot van deze samenwerking de SeksGPS.be.



Vanuit de praktijk werd er vastgesteld dat jongeren, ouders en hulpverleners vaak niet weten waar ze terecht kunnen met hun vragen over seksueel grensoverschrijdend gedrag. Geregeld hebben ze al een lange zoektocht achter de rug en hebben ze het gevoel dat ze van het kastje naar de muur worden gestuurd. Daarom werd er vanuit de twee diensten besloten om een platform op te richten voor iedereen in Limburg die vragen heeft over seksueel grensoverschrijdend gedrag of voor iedereen die in aanraking komt met jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld hebben of dreigen te stellen.

Deze website is ontwikkeld voor jongeren en voor iedereen die betrokken is op jongeren en vragen heeft over seksueel grensoverschrijdend gedrag.

De GPS in SeksGPS staat voor drie zaken: Grenzen, Persoon en Samenleving. Er werd gekozen voor de naam 'GPS' omdat de GPS een wegwijzer probeert te zijn om samen op zoek te gaan naar antwoorden rond het thema seksueel grensoverschrijdend gedrag. Er wordt gezocht naar het gepast antwoord op de gestelde vraag. Dit kan ondermeer het zoeken zijn van een vormingsaanbod, een gerichte doorverwijzing naar derden, ...

Het doel van de wegwijzer is niet alleen om mensen te helpen met een antwoord te vinden op hun vraag, maar ook om preventief te werk te gaan. Door mensen gericht te kunnen doorverwijzen wordt er getracht: seksueel grensoverschrijdend gedrag te voorkomen (primaire preventie), seksueel grensoverschrijdend gedrag te stoppen (secundaire preventie) en herstel van seksueel grensoverschrijdend gedrag te voorkomen (tertiaire preventie).

Op de website is informatie terug te vinden over het thema, interessante links en kan een vraag gesteld worden. Deze vraag wordt zo snel mogelijk beantwoord door een medewerker van het CAW Limburg of van de dienst BAAL.

5.1.5. Gemandateerd netwerk DrugSlink

Het project DrugSlink, dat over de bijzondere jeugdzorg en drughulpverlening heen loopt en in 2010 van start ging, kende eind december 2012 zijn afronding. Vanuit dit project ontstond een gemandateerd netwerk wat door alle betrokkenen als een meerwaarde werd ervaren voor de verdere samenwerking tussen bijzondere jeugdzorg en de drughulpverlening.

Doelstellingen:

- de samenwerking tussen de jeugdzorg en relevante zorgaanbieders versterken (elkaar beter leren kennen en expertise bundelen);
- ontwikkelen, verder verfijnen, levendig houden van een beleidsvisie rond de drugproblematiek in de voorzieningen jeugdzorg (coaching en interventie);
- toegankelijke behandeltrajecten binnen de gespecialiseerde hulpverlening.

5.2. Externe beleidsontwikkelingen

5.2.1. Maatschappelijk debat Jeugd(sanctie) recht

Door de zesde staatshervorming worden de maatregelen die de jeugdrechters kunnen opleggen aan jonge delictplegers een Vlaamse bevoegdheid. Een decreet jeugd(sanctie)recht realiseren is een bijzondere uitdaging voor de komende jaren en stelt ons in staat om met deze nieuwe bevoegdheid en de integratie van een aantal inzichten het jeugdrecht nauwer te laten aansluiten bij de jeugdhulp en onze hulpvormen. In een eerste fase werden stakeholders samengebracht om vanuit verschillende perspectieven conceptnota's rond diverse thema's te bespreken en te becommentariëren. De verdere bespreking van deze nota's op politiek niveau laat inmiddels al even op zich wachten. Desalniettemin is het de bedoeling om snel te komen tot gedragen concepttekst inzake het nieuwe jeugdrecht zodat het nieuwe decreet jeugdrecht op 1 januari 2018 in werking kan treden.

Het decreet jeugd(sanctie)recht is in zijn totaliteit van belang voor de kernprocessen in de vzw. We verwachten dat een vernieuwd decreet tot een herpositionering kan leiden van de Gemeenschapsinstellingen en het Vlaams Detentiecentrum. Voor BAAL wensen we het herstelgericht gereageren prioritair naar voren te schuiven.

5.2.2. Een nieuw subsidiekader met mogelijks mogelijkheid tot innovatie

Vanaf 1 januari 2016 mochten we rekenen op een hertekend subsidiekader met mogelijks ruimte tot innovatie. Met tevredenheid mogen we schrijven dat we zowel in 2015 als 2016 binnen dit puntensysteem meer dan 120% werkten. Daarenboven innoveerden we verder zoals te lezen in punt 6.4. In 2017 mochten we dan ook rekenen op een stijging van het gemiddeld aantal punten gevolgd door meer middelen.

5.2.3. Sex+Texting=Sexting

Dit betekent volgens Childfocus dat jongeren (of volwassenen) pikante of naaktfoto's van zichzelf doorsturen naar iemand anders, via sms, mail, sociale media, webcam of op een andere manier. Meestal worden deze beelden enkel naar een partner gestuurd, maar het kan ook gaan naar iemand waarmee ze geen relatie hebben, of zelfs volstrekte vreemden. Wanneer is het problematisch en hoe ga je hier mee om?

Dit is een nieuwe uitdaging die we graag verder aangaan met de verwijzers en de doelgroep.



6 ONZE KERNPROCESSEN

SCHEMATISCH OVERZICHT VAN HET AANBOD VAN BAAL

OMSCHRIJVING AFHANDELING	VERWIJZING VIA:	PROFIEL JONGERE	PROFIEL DELICT
<p>HERSTELBEMIDDELING</p> <p>Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - parket - jeugdrechtbank 	<ul style="list-style-type: none"> - minderjarig op het moment van de feiten; 	<ul style="list-style-type: none"> - geen drugdelicten; - aanwijsbaar slachtoffer; - aanwijsbare vorm van schade.
<p>HERGO</p> <p>Herstelgericht groepsoverleg tussen de jonge dader met zijn achterban en het slachtoffer met zijn achterban</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jeugdrechtbank 	<ul style="list-style-type: none"> - minderjarig op het moment van de feiten; - is bereid mee te werken. 	<ul style="list-style-type: none"> - geen drugdelicten; - aanwijsbaar slachtoffer; - aanwijsbare vorm van schade.
<p>GEMEENSCHAPSDIENST</p> <p>Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jeugdrechtbank 	<ul style="list-style-type: none"> - 12 tot 18 jaar; - bekent (gedeeltelijk) de feiten. 	<ul style="list-style-type: none"> - geen druggebruik;
<p>LEERPROJECT</p> <p>Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen</p> <p>Jongere neemt in groep en individueel deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jeugdrechtbank 	<ul style="list-style-type: none"> - 14 tot 18 jaar; - bekent (gedeeltelijk) de feiten; - minimaliseert schade en slachtofferschap. 	<ul style="list-style-type: none"> - geen drugdelicten; - geen seksuele delicten; - aanwijsbaar slachtoffer.
<p>LEERPROJECT</p> <p>Seksualiteit en relaties in balans</p> <p>Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 20 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jeugdrechtbank 	<ul style="list-style-type: none"> - 12 tot 18 jaar; - bekent (gedeeltelijk) de feiten. 	<ul style="list-style-type: none"> - seksuele delicten.
<p>LEERPROJECT</p> <p>Drugs, (ver)antwoord?</p> <p>Jongere neemt in groep en individueel deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jeugdrechtbank 	<ul style="list-style-type: none"> - 14 tot 18 jaar. 	<ul style="list-style-type: none"> - drugdelicten.

6.1. Herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

6.1.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

6.1.1.1. Herstelbemiddeling

Omschrijving

Herstelbemiddeling is een aanbod aan slachtoffers en minderjarige verdachten/daders van een misdrijf. Het aanbod is vrijwillig, maar steeds in samenspraak met de gerechtelijke autoriteiten.

Een neutrale bemiddelaar ondersteunt de partijen bij het zoeken naar een voor hen zo goed mogelijke manier van omgaan met de gevolgen en/of de schade die de feiten met zich meebrachten.

Binnen een bemiddeling is er de mogelijkheid om zowel rechtstreeks als onrechtstreeks met elkaar in gesprek te gaan. Met beide partijen wordt dus bekeken of een gezamenlijk gesprek wenselijk is. De bemiddelaar, die meerzijdig partijdig is, is er

zowel voor het slachtoffer als voor de dader. Elke partij is vrij om deel te nemen en kan op elk moment beslissen om de bemiddeling stop te zetten. De gesprekken kunnen leiden tot een akkoord tussen de partijen. Dit akkoord wordt dan neergeschreven in een overeenkomst. Daarnaast zijn de gesprekken vertrouwelijk en kan men op elk moment een advocaat raadplegen.

Ten slotte vervangt de bemiddeling de gewone gerechtelijke afhandeling niet, maar kan ze wel van invloed zijn op de verdere beslissingen die genomen worden in het dossier. De gerechtelijke instanties kunnen m.a.w. rekening houden met het resultaat van de bemiddeling.

Doelstelling

De partijen beslissen in overleg met de bemiddelaar welke stappen er kunnen gezet worden en welke informatie wordt uitgewisseld. Zo is het mogelijk dat het *slachtoffer* een antwoord krijgt op vragen, verwachtingen kan uiten ten aanzien van de dader en/of herstel kan bekomen voor de materiële en/of morele schade. Hierbij wordt schade zo ruim mogelijk geïnterpreteerd. Voor *de dader* is het een mogelijkheid om verantwoordelijkheid op te nemen en een kans om iets goed te maken naar het slachtoffer toe. *De ouders* van minderjarige daders en slachtoffers worden steeds betrokken in de bemiddeling.

Herstel kan hierbij verschillende vormen aannemen: rechtstreeks herstel in natura, plaatsvervangende arbeid, moreel herstel of financiële vereffening, etc.

Profiel

Het profiel bestaat uit meerdere elementen:

De delicten:

- er moet sprake zijn van een strafbaar feit, dus dient er een PV te zijn;
- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten;
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen;
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer;
- er is een aanwijsbare vorm van schade, die van materiële en/of financiële en/of morele aard is.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- woont in Limburg.

De verwijzer:

- is het parket van de Procureur des Konings;
- is de jeugdrechtbank;
- bemiddeling op vraag van één van de partijen, maar met toestemming van de vernoemde verwijzer;
- het is geen opgelegde maatregel, maar een vrijwillig aanbod aan beide partijen.

6.1.1.2. HERGO

Omschrijving

Het herstelgericht groepsoverleg (HERGO) is een samenkoms van de minderjarige dader en het slachtoffer, elk met hun achterban. Zij gaan op zoek naar een oplossing voor de gevolgen van het delict. Dit gebeurt onder leiding van een onpartijdige moderator en co-moderator en in aanwezigheid van een politieambtenaar. De advocaten van beide partijen, alsook de consulent van de jongere, mogen op het overleg aanwezig zijn.

De achterban bestaat uit steunfiguren uit de onmiddellijke omgeving van de jongere, die hem op een constructieve wijze willen bijstaan in het groepsoverleg (ouders, familieleden, leerkrachten, opvoeders, etc.). De partijen kiezen zelf wie ze meebrengen ter ondersteuning.

Het slachtoffer kan kiezen voor rechtstreekse betrokkenheid, waarbij hij persoonlijk participeert aan het groepsoverleg. Daarnaast kan hij ook kiezen om onrechtstreeks betrokken te worden. In dit geval kan het gaan om een inbreng of vertegenwoordiging via derden of via brief, videoboodschap, telefoon, etc. Wanneer het slachtoffer helemaal niet betrokken wil worden, en dus op geen enkele wijze wil participeren, is HERGO niet mogelijk.

Als de partijen een akkoord bereiken, wordt dit neergeschreven in een intentieverklaring. Deze intentieverklaring bevat de stappen die de jongere zal ondernemen om de materiële en/of morele schade te herstellen voor het slachtoffer en/of de maatschappij, en om verdere feiten in de toekomst te vermijden.

Doelstelling

Een HERGO biedt aan *het slachtoffer* een mogelijkheid om duidelijk te maken wat de feiten betekend hebben en/of wat de eventuele gevolgen hiervan zijn (geweest). Door een ontmoeting met de dader kan hij meer vernemen over de jongere en zijn achtergrond en antwoorden krijgen op zijn vragen. Het slachtoffer wordt actief betrokken bij het zoeken naar een vorm van herstel.

De dader krijgt door deelname aan HERGO de kans om beter te begrijpen wat de gevolgen zijn van zijn gedrag. Gesteund door zijn achterban, dient hij *zelf* een oplossing te zoeken om zijn fout zo goed mogelijk te herstellen. De jongere kan op die manier zijn verantwoordelijkheid opnemen voor de feiten en een voorstel doen om in de toekomst herhalingen ervan te vermijden.

Profiel

Het profiel bestaat uit de volgende elementen:

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten komen in aanmerking,
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen,
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer,
- er is een aanwijsbare vorm van schade,
- de schade is van materiële en/of financiële en/of morele aard.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- woont in Limburg,
- is bereid mee te werken.

De verwijzer:

- de jeugdrechtbank.

Er zijn ook bijkomende elementen die bepalen of een HERGO kan plaatsvinden. Deze elementen worden onderzocht door de moderator.

6.1.2. Werkmethode

Aanmelding

In eerste instantie worden de jongeren aangemeld vanuit het parket (herstelbemiddeling) of vanuit de jeugdrechtbank (herstelbemiddeling of HERGO). Het parket verstuurt brieven met het aanbod tot bemiddeling naar alle partijen, alsook een kopie van deze brieven naar BAAL. De jeugdrechtbank maakt daarnaast nog een kopie van de beschikking of van het vonnis over aan onze dienst wanneer ze een bemiddeling of HERGO voorstellen. De datum waarop de kopieën van de brieven naar de partijen op BAAL aankomen geldt als datum van aanmelding.

Eerste contactname

In de brieven van de verwijzers naar de partijen wordt hen gevraagd om binnen de acht dagen contact op te nemen met BAAL, ook als ze niet op het aanbod willen ingaan. Wanneer we een eerste contact hebben gehad met de partijen (telefonisch, via mail,...), proberen we eerst wat meer informatie te geven en een eerste gesprek te plannen. Gewoonlijk zijn dit huisbezoeken bij de partijen.

Wanneer we na acht dagen niks hebben vernomen van een partij, zullen we zelf een huisbezoek aankondigen om alsnog wat meer informatie te kunnen verschaffen omtrent het aanbod.

Eerste huisbezoek

Tijdens een eerste huisbezoek wordt er dus voornamelijk informatie gegeven omtrent bemiddeling/HERGO en gepeild naar de interesse in het aanbod. Vaak wordt er dan ook al stilgestaan bij de feiten en de gevolgen ervan. De bemiddelaar/moderator probeert met de partijen uit te vissen welke stappen voor hen het meest wenselijk zouden zijn in het herstelproces.

Volgende gesprekken

Wanneer de partijen beslissen om in te gaan op het aanbod, brengt de bemiddelaar/moderator de verwijzende instantie op de hoogte van deze beslissing. Vanaf dit moment zullen we proberen om stap voor stap, op het tempo van de partijen, te komen tot de onderliggende vragen, verwachtingen of wensen, om ze vervolgens in verbinding trachten te brengen met die van de andere partij.

Wanneer er beslist wordt om niet op het aanbod in te gaan – of wanneer er bijvoorbeeld een partij niet reageert op het aanbod of onbereikbaar is – zal de verwijzende instantie hier eveneens van op de hoogte gebracht worden. Het dossier wordt dan terug overgemaakt aan het parket of aan de jeugdrechtbank.

Rechtstreeks gesprek of HERGO-bijeenkomst

Het is mogelijk dat binnen een bemiddeling beide partijen er voor kiezen om samen aan tafel te gaan zitten, in aanwezigheid van de bemiddelaar. Op deze manier kan er rechtstreeks gepraat worden over de feiten, de gevolgen van de feiten en de verwachtingen of wensen die partijen hebben naar elkaar toe. Er wordt samen gezocht naar een vorm van herstel.

Een rechtstreeks gesprek wordt altijd goed voorbereid met de respectievelijke partijen, zodat het gesprek zo veilig en constructief mogelijk kan verlopen. De partijen kiezen zelf wie mee aan tafel komt zitten, maar meestal gaat het enkel over het slachtoffer, de dader en de ouders.

Binnen HERGO is er altijd een rechtstreeks gesprek. Zoals hierboven aangegeven is deze bijeenkomst vaak uitgebreider dan een rechtstreeks bemiddelingsgesprek, onder meer omwille van de aanwezigheid van een politieagent en de achterban van de partijen. Daarnaast is er ook nog de aanwezigheid van andere professionele actoren, waaronder de advocaat van beide partijen en de consulent van de jongere.

In tegenstelling tot bemiddeling wordt er binnen HERGO meer resultaatgericht gewerkt, waarbij de jongere dient te werken naar een intentieverklaring toe. De jongere en zijn achterban denken na over de stappen die de jongere zal ondernemen om de schade bij het slachtoffer en de maatschappij te herstellen, en over wat hij zal ondernemen om in de toekomst gelijkaardige feiten te vermijden.

Een HERGO-bijeenkomst is dus een specifieke, gestructureerde en meer resultaatgerichte vorm van een rechtstreeks bemiddelingsgesprek.

Overeenkomst, intentieverklaring en eindverslaggeving

Een overeenkomst binnen een bemiddeling kan de standpunten, afspraken en schaderegeling tussen beide partijen omvatten. Ze kiezen zelf welke informatie al dan niet wordt opgenomen in de overeenkomst. Wanneer iedereen akkoord is met de inhoud ervan wordt de overeenkomst door alle partijen ondertekend. Er zijn telkens drie exemplaren: één voor de verwijzer en één voor de beide partijen. Op onze dienst houden wij ook een kopie bij. Een eindverslag, met de overeenkomst in bijlage, wordt overgemaakt aan de verwijzende instantie. Indien nog niet alle afspraken of schaderegelingen zijn uitgevoerd, kan er nog een uitvoeringsverslag volgen. Het parket of de jeugdrechtbank kan hiermee rekening houden bij het verdere verloop van het dossier. Ook na een HERGO-bijeenkomst wordt er een overeenkomst opgemaakt. Deze dient enkel ondertekend te worden door het slachtoffer en de jongere en zijn ouders. De intentieverklaring daarentegen dient ondertekend te worden door alle personen die er een engagement in opnemen. Beide documenten kunnen door de partijen worden voorgelegd aan hun advocaat ter nalezing.

Zowel de overeenkomst als de intentieverklaring worden overgemaakt aan de verwijzende instantie. Wanneer de jeugdrechter de documenten homologeert, kunnen de woorden omgezet worden in daden. Hiervoor houdt de jongere zich aan de afgesproken uitvoeringstermijn. Na deze periode plant de moderator nog een afsluitend huisbezoek bij dader – en in voorkomend geval ook bij slachtoffer – om de uitvoering te evalueren. Hiervan brengen ze de jeugdrechter op de hoogte via een uitvoeringsverslag, opdat deze een (eind)beslissing kan nemen.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van zowel herstelbemiddeling als HERGO: zie bijlage.

6.1.3. Vorming en overleg

6.1.3.1. Vorming

Vorming: 'Rechtspositie Slachtoffers'

georganiseerd door BemiddeLINK gevolgd door Junior Leroux op 21/06/2016.

Methodiektraining HERGO

georganiseerd door intervisiegroep HERGO, gevolgd door Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg op 27/09/2016.

Radicalisering, een introductie.

georganiseerd door BAAL in Hasselt, gevolgd door volledige team op 04/10/2016 en 08/11/2016.

Trefdag 'Met het oog op het slachtoffer'

georganiseerd door Moderator, gevolgd door Birgitte Neven op 24/11/2016.

Vorming 'Herstelbemiddeling en HERGO'

gegeven aan derdejaarsstudenten orthopedagogie aan de UCLL

- door Bart Verbeeck en Noortje Martens op 18/03/2016.

- door Bart Verbeeck en Ilse Dautzenberg op 18/11/2016.

Vorming 'Herstelbemiddeling en HERGO'

gegeven aan tweedejaarsstudenten maatschappelijk assistent aan de PXL door Bart Verbeeck en Birgitte Neven op 12/05/2016.

Radicalisering, een introductie.

Georganiseerd door BAAL in Hasselt, gevolgd door volledige team op 04/10/2016 en 08/11/2016.

6.1.3.2. Overleg

BemiddeLINK

Ilse Dautzenberg nam deel aan de vergaderingen op 14/01/2016 en 24/03/2016.

Overleg met Parket Limburg, afdeling Tongeren

op 21/01/2016, in aanwezigheid van de verscheidene Procureurs, de parketcriminologe en de Jeugdrechters vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren, en vanuit BAAL: Ilse Jaspers, Ilse Dautzenberg, Noortje Martens, Birgitte Neven en Bert Ilsen

Intervisie HERGO

vond plaats op:

15/03/2016: thema 'betrekken van de maatschappij', Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg

14/06/2016: thema 'afhaken van het slachtoffer', Olga Schrooten

Overleg met collega's herstelbemiddeling meerderjarigen van Moderator

vond plaats op 17/03/2016, het voltallige team was aanwezig.

Interview door studente Criminologische Wetenschappen aan de KUL rond herstelrecht minderjarige zedendelinquenten

ging door op 17/03/2016, Bart Verbeeck.

Toelichting BAAL en meer specifiek Herstelbemiddeling – HERGO aan twee studenten, tijdens hun stage op Parket Limburg.

vond plaats op 02/05/2016, Noortje Martens

Overleg met CAFT en BIC (in navolging van PWO UCLL)

23/05/2016: Evaluatie van het uitwisselingsmoment 22/10/2015 en verder voorbereidend overleg naar een nieuw thema, Bart Verbeeck en Noortje Martens.

15/11/2016: Voorbereiding uitwisselingsmoment rond 'samenwerking', dat gepland wordt in februari 2017, Bart Verbeeck

Stuurgroep herstelbemiddeling meerderjarigen

werd op 28/06/2016 bijgewoond door Birgitte Neven.

Overleg met de leden van het Comité V van het Vereffeningsfonds

vond plaats op 27/10/2016 in aanwezigheid van Olga Schrooten, Birgitte Neven, Junior Leroux, Bart Verbeeck en Ilse Dautzenberg.

Debatlunch Sexting

georganiseerd door vzw Jongerenwerking Pieter Simenon in Hasselt, op 15/11/2016, gevolgd door Junior Leroux, Birgitte Neven en Olga Schrooten.

Toelichting 'herstelbemiddeling en HERGO' op het gemeenschappelijk welzijnsteam slachtofferzorg

vond plaats op 08/12/2016, in aanwezigheid van Junior Leroux en Ilse Dautzenberg.

Medewerking aan doctoraatsonderzoek 'hoe geheugenfuncties invloed hebben op het stellen van strafbare feiten'

(Ena Coenen)

BAAL bevrucht minderjarige delictplegers mee te werken aan het onderzoek.

6.1.4. Team herstelbemiddeling – HERGO

6.1.4.1. De samenstelling van het team

Het team bestond in 2016 uit de volgende personen:

Ilse Dautzenberg:	Herstelbemiddeling en HERGO
Junior Leroux:	Herstelbemiddeling
Noortje Martens:	Herstelbemiddeling
Birgitte Neven:	Herstelbemiddeling
Olga Schrooten:	Herstelbemiddeling en HERGO
Bart Verbeeck:	Herstelbemiddeling

6.1.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Er wordt wekelijks een teamvergadering gehouden op donderdagvoormiddag. Het doel van deze teamvergadering is ondersteuning bieden op het vlak van methodiek en intervisie in de uitvoering van de dossiers, alsook thema's te bespreken.

De teamvergadering had ook in 2016 een vast stramien, waarin we wekelijks afwisselen tussen dossier - en themabespreking:

- caseload en verdeling nieuwe dossiers
- voorbereiding en planning: plannen van inhoud van teamvergaderingen, kwaliteitsplanning en evaluatie hiervan, optekenen en bespreking tussentijdsverslag en jaarverslag, voorbereiding van extern overleg
- op te volgen: teamfunctioneren, contacten verwijzers, ...
- varia: terugkoppeling extern overleg, planning VTO-dagen, vragen van studenten, stage, ...

6.1.5. Het Provinciaal Vereffeningfonds Limburg

6.1.5.1. Voorstelling

Sinds 5 augustus 1999 is er in de provincie Limburg een Vereffeningfonds. Dit Vereffeningfonds is opgestart en wordt ondersteund door de bestendige deputatie van de provincie Limburg en valt onder de bevoegdheid van de gedeputeerde voor welzijn.

Het Provinciaal Vereffeningfonds heeft als doel in dossiers van herstelbemiddeling een bijkomende mogelijkheid te bieden, zodat minderjarige daders zelf hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen in het financiële herstel van de schade die ze hebben veroorzaakt.

De provincie Limburg maakt jaarlijks een budget vrij voor het Vereffeningfonds.

De jongere wordt vergoed à rato van €6,44 per gepresteerd uur vrijwilligerswerk (dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd). De jongere krijgt dit niet zelf in handen. Het wordt via BAAL aan het slachtoffer uitbetaald.

Door het Vereffeningfonds worden ook tal van betekenisvolle actoren op provinciaal niveau betrokken bij een meer herstelgerichte afhandeling van jeugddelinquentie.

6.1.5.2. Acties 2016

Comité V:

De raad van beheer van het Vereffeningfonds, genaamd comité V, is het orgaan dat gemachtigd is om aanvragen voor tussenkomst van het Vereffeningfonds al dan niet goed te keuren en om de bedragen uit te keren na geleverde prestaties.

Het comité V bestaat uit vertegenwoordigers van dezelfde diensten die zich engageren in de begeleidingsgroep: CAW Limburg, OTA, balie Hasselt, gezinsbond en Limburgs Platform Jeugdzorg. De provincie Limburg neemt het voorzitterschap op zich, ondersteund door de bemiddelaars van BAAL.

De werking van dit comité V werd in samenspraak met de provincie Limburg en de leden van comité V aangepast (zie werking en procedure).

In 2016 werd er met Comité V samengekomen op 27 oktober.

De agenda van deze samenkomst bestond uit volgende punten:

- stand van zaken transitie en toekomst VF
- overzicht cijfers bemiddeling 2015 en 2016
- overzicht cijfers vereffeningfonds 2014
- opvolging aanvragen en eventuele nieuwe aanvragen

Begeleidingsgroep:

In 2016 kwam de begeleidingsgroep niet samen.

6.1.5.3. Werking en procedure

Graag verwijzen wij u naar de bijlagen indien u meer wenst te lezen over de concrete werking en procedure van het vereffeningfonds.

6.1.6. Stage Jolie Daenen

Van 22/02/2016 tot 27/05/2016 liep Jolie Daenen, tweedejaarsstudente Maatschappelijk Werk aan de UCLL, stage binnen het team herstelbemiddeling-HERGO.

Tijdens haar stageperiode heeft Jolie in de praktijk meegedraaid in het team. Ze nam deel aan vergaderingen, volgde telefoon-gesprekken en observeerde gesprekken met daders, slachtoffers en ouders. Ze nam verslaggeving op, alsook dossieradministratie en rapportage.

6.2. Gemeenschapsdienst

6.2.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

Omschrijving

Gemeenschapsdienst is bedoeld voor jongeren die na het plegen van een strafbaar feit voor de jeugdrechter moeten verschijnen. Afhankelijk van de ernst van het delict, de persoonlijkheid en de leeftijd van de minderjarige kan de jeugdrechter de minderjarige 'gemeenschapsdienst' opleggen. Gemeenschapsdienst is een vorm van reageren op een norm die overschreden werd, waardoor de norm 'hersteld' of opnieuw bevestigd wordt.

Gemeenschapsdienst houdt in dat de minderjarige in zijn vrije tijd een aantal uren gaat werken in een openbare dienst of vzw. Het aantal uren wordt steeds door de jeugdrechter bepaald.

Doelstelling

Voor de minderjarige is de gemeenschapsdienst een kans om verantwoordelijkheid op te nemen voor de eigen daden. De jongere moet immers zélf een actieve inspanning leveren. Ouders blijven burgerlijk verantwoordelijk voor de daden van hun minderjarig kind. In de gemeenschapsdienst zien ze echter dat hun zoon of dochter zelf de verantwoordelijkheid opneemt in het herstel van hun fout.

Daarnaast krijgt de minderjarige de kans om de schade die hij aan de samenleving heeft toegebracht, te herstellen. De samenleving is immers ook slachtoffer aangezien door het plegen van feiten het veiligheidsgevoel en het algemeen welzijn worden aangetast. De samenleving heeft dus ook recht op herstel; dit gebeurt via een 'dienst aan de gemeenschap'.

Ten slotte kan de minderjarige door zijn gemeenschapsdienst een positieve (werk)ervaring opdoen. Zo kunnen de jongeren de negatieve ervaring van waaruit de gemeenschapsdienst werd opgelegd, ombuigen naar iets positiefs.

Profiel

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van louter druggebruik komen in aanmerking;

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimaal 12 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent de feiten of de feiten zijn bewezen.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- als modaliteit bij een ondertoezichtstelling;
- autonoom zonder toezicht van de sociale dienst;
- bij beschikking, als voorlopige maatregel in de onderzoeksfase (maximaal 30 uren);
- bij vonnis, in de definitieve fase (maximaal 150 uren).

6.2.2. Werkmethode

De begeleider gemeenschapsdienst zal de jongere en de ouders contacteren voor een eerste huisbezoek. Deze contactname verloopt doorgaans schriftelijk opdat enerzijds wij onszelf kunnen introduceren en anderzijds een eerste betrokkenheid van de jongere en de ouders wordt nagestreefd.

Tijdens dit huisbezoek legt de begeleider uit wat de gemeenschapsdienst inhoudt en wat de verwachtingen zijn. Daarnaast wordt ook bekeken waar en wanneer de gemeenschapsdienst kan doorgaan. Het informeren is een wezenlijk onderdeel van dit gesprek, maar ook het inschatten van de houding, de motivatie en de weerstanden. Daarnaast trachten we zicht te krijgen op de betekenis en de context van de feiten, waarbij we de jongere willen aanzetten tot nadenken over de feiten en herstel aan de samenleving.

Na dit gesprek zoekt de begeleider een geschikte prestatieplaats. Er wordt rekening gehouden met de verplaatsing, de interesses, de capaciteiten en de noden of behoeften van de minderjarige. De begeleider legt er een afspraak vast voor een kennismakingsgesprek waar de jongere geïntroduceerd wordt. De overeenkomst wordt samen met de jongere en de verantwoordelijke of de begeleider van de prestatieplaats doorgenomen en ondertekend. Hiermee wordt het werkschema vastgelegd, worden de afspraken verduidelijkt en wordt ieders rol duidelijk. Het kennismakingsgesprek werkt dikwijls geruststellend en motiverend voor de jongere.

Vervolgens is het aan de jongere om de uren uit te voeren zoals is afgesproken. De begeleider gemeenschapsdienst volgt de uitvoering op door een begeleidende en een controlerende rol op te nemen. We gaan na of de praktische kant van de gemeenschapsdienst correct wordt nageleefd, maar tegelijkertijd ondersteunen en motiveren we de jongere om de uren tot een goed einde te brengen. Voor de prestatieplaats zijn we steeds bereikbaar en reageren we ingeval van moeilijke kwesties of gevoeligheden. We sturen bij of sanctioneren ingeval de overeenkomst niet wordt nageleefd. Hiervoor hanteren we een gele en rode kaartensysteem. De ouders worden steeds mee op de hoogte gebracht door de begeleider gemeenschapsdienst.

Nadat de uren zijn uitgevoerd volgt een evaluatiegesprek op de prestatieplaats in aanwezigheid van de jongere, de verantwoordelijke en/of werkbegeleider van de prestatieplaats en de begeleider gemeenschapsdienst. Met dit gesprek willen we de jongere en de prestatieplaats de kans geven hun ervaringen te delen en willen we zicht krijgen op de taken en de prestaties.

Van dit evaluatiegesprek maakt de begeleider gemeenschapsdienst een verslag op. Dit verslag krijgen de jongere en de ouders te lezen op een afsluitend huisbezoek. Verder staan we stil bij het waarom van de maatregel, streven we naar inzicht over de feiten, de gevolgen en slachtofferschap, laten we de jongere nadenken over samenleving en herstel en de toekomst. We doen dit aan de hand van een inzichtsenquête die samen met de jongere en de ouders besproken wordt.

De ouders krijgen de kans inspraak te hebben op het 1ste deel van het eindverslag, te ventileren over de feiten, de gevolgen en de gemeenschapsdienst. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om een andere kant van de jongere te zien en veranderde relaties thuis te bespreken.

De begeleider gemeenschapsdienst vervolledigt het eindverslag met een weergave van dit afsluitend huisbezoek. De jongere en ouders krijgen nog de kans om te reageren op het eindverslag, waarna het aan de sociale dienst van de jeugdrechtbank en aan de Jeugdrechter wordt bezorgd.

Voor een beter beeld op de concrete invulling en werkmethode van een gemeenschapsdienst is er een praktijkvoorbeeld uitgeschreven. Dit praktijkvoorbeeld is terug te vinden in de bijlagen van dit jaarverslag.

6.2.3. Vorming en overleg

6.2.3.1. Vorming

Vormingen 'Opgelegde maatregelen' gegeven aan derdejaarsstudenten orthopedagogie aan de UCLL
Op 13/05/2016 en 25/11/2016

Vorming 'Opgelegde HCA maatregelen' gegeven aan tweedejaarsstudenten maatschappelijk assistent aan de PXL
door Bert Ilsen en Junior Leroux 19/05/2016.

Studiedag over Radicalisering en Polarisering
Georganiseerd door stad Hasselt in Hasselt en gevolgd door Birgitte Neven op 02/03/2016.

Radicalisering, een introductie.
Georganiseerd door BAAL in Hasselt, gevolgd door volledige team op 04/10/2016 en 08/11/2016.

6.2.3.2. Overleg

Overleg met Parket Tongeren
op 21/01/2016, in aanwezigheid van de verscheidene Procureurs, de parketcriminologe en de Jeugdrechters vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren, en vanuit BAAL: Ilse Jaspers, Ilse Dautzenberg, Noortje Martens, Birgitte Neven en Bert Ilsen

Toelichting nieuwe werking De Springplank vzw
Op 19/02/2016 met Olga Schrooten, Dorien Mariën en Birgitte Neven

Toelichting werking Justitiehuis en werking BAAL voor vzw Springplank
Op 2/06/2016 met Olga Schrooten Valeska Pavicevic, Katrien Serdons en Birgitte Neven

Overleg Justitiehuis Tongeren
op 3/03/2016 met Kathleen Keulers en Birgitte Neven

Overleg met de ondersteunende module APPèl (JPS)
Op 19/09/2016 met het voltallig team

Debatlunch 'Sexting'
Georganiseerd door vzw Jongerenwerking Pieter Simenon in Hasselt, gevolgd door Valeska Pavicevic op 13/09/2016 en door Olga Schrooten en Birgitte Neven op 15/11/2016.

Overleg met vzw Thebe ifv wederzijdse toelichting over elkaars werking
Op 17/10/2016 met het voltallige team

Overleg met Cirkant CAFT (HCA)
Op 5/12/2016 met het voltallige team

Medewerking aan doctoraatsonderzoek 'hoe geheugenfuncties invloed hebben op het stellen van strafbare feiten' (Ena Coenen)
BAAL bevraagt minderjarige delictplegers mee te werken aan het onderzoek.

6.2.4. Team gemeenschapsdienst

6.2.4.1. De samenstelling van het team

Het team gemeenschapsdienst bestond in 2016 uit volgende personen:

Birgitte Neven
Katrien Serdons
Olga Schrooten
Valeska Pavicevic (uit zwangerschapsverlof vanaf 03/03/2016)
Dorien Mariën (vervangingscontract tot 30/09/2016)

6.2.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Wekelijks wordt er op maandagvoormiddag van 09u30 tot 12u30 een teamvergadering gemeenschapsdienst gehouden. Het doel van dit teammoment is ondersteuning te bieden op het vlak van methodiek, intervisie en afstemming te organiseren in de uitvoering van de dossiers gemeenschapsdienst en thema's te bespreken.

De teamvergadering gemeenschapsdienst kent een gestructureerd verloop waarbij één week de focus ligt op dossierintervisie, de andere week op themabespreking.

De agenda zit er als volgt uit:

- opvolging verslagen,
- bespreking van thema's,
- dossierverdeling,
- dossierbespreking,
- varia (terugkoppeling extern overleg, planning vorming en themadagen, ...).

6.2.4.3. Aandacht, appreciatie en zorg voor prestatieplaatsen

De social profit

Werken in de social profit betekent werken voor en met mensen. Ze houden ervan om met mensen te werken:

De belangrijkste werkingprincipes voor social profit organisaties vandaag de dag zijn:

1. Ze zetten hun cliënteel/hun klanten centraal.
2. Medewerkers zijn het kapitaal van hun organisatie.

Wie social profit zegt, zegt ook 'dienstverlening voor mens en maatschappij'.

De plaats bij uitstek dan ook voor onze jongeren!

Net als vele andere kwetsbaren die actief zijn in deze organisaties, merken wij dat ook onze jongeren de kans krijgen om niet enkel hun fout goed te maken, maar in deze organisaties ook te groeien en te bloeien.

*'Ik ben blij dat ik door de gemeenschapsdienst goed uit te voeren,
ik heb kunnen aantonen dat ik iets wil doen om het goed te maken
en dat ik kan laten zien dat ik geen slechte gast ben.'*

Voor vele van onze jongeren is gemeenschapsdienst hun eerste werkervaring. Ze leren hoe het eraan toe gaat in een organisatie.

*'Ik heb geleerd dat het werk van de technische dienst zwaarder is
dan het lijkt en dat veel mensen afval op straat gooien.
Ik vind het goed dat ze zich hier dagelijks inzetten om het afval op te ruimen.'*

Voor ons als begeleiders is het mooi om te zien hoe de motiverende ingesteldheid van deze social profit organisaties de jongeren kan prikkelen!

Vaak krijgen we van de jongeren reacties als deze:

'Ik had niet verwacht dat de gemeenschapsdienst ook fijn zou kunnen zijn.'
'Het zijn zelfs leuke mensen om mee samen te werken en niemand bekeek me scheef.'
'Iedereen deed heel gewoon tegen mij.'
'Ik had echt het gevoel dat ik iets betekende voor de bewoners.'

Reacties die aantonen dat deze jongeren iets heel anders verwacht hadden. Jongeren doen een positieve ervaring op. Dit zorgt voor binding met de maatschappij, maar tevens draagt dit bij tot een positief zelfbeeld en het vertrouwen van de ouders ten aanzien van de jongere.

Als we dan bekijken met hoeveel plaatsen we samenwerken en hoe divers ze zijn in aanbod en aanpak. M.a.w. hoeveel sociale werkgevers er in het landschap bestaan, kunnen we niet anders dan denken dat de social profit gewoonweg de nieuwe profit wordt. Kwaliteitsvol werken met de maatschappelijk kwetsbaren levert ook echt resultaat op in Limburg. En vanuit de werking van Gemeenschapsdienst streven we natuurlijk ook naar de win-win. Jongeren krijgen de kans om te proeven van social profit sector én leveren een 'dienst aan de gemeenschap'. En wanneer ze merken dat hun dienst ook echt iets heeft opgeleverd, kunnen we spreken van een win-win-win!

Appreciatie naar prestatieplaatsen

Tweemaal per jaar geeft het team gemeenschapsdienst een nieuwsbrief uit. Hierin wordt telkens een aspect van de gemeenschapsdienst belicht.

In het exemplaar van juli stond er een interview te lezen met Dorien Mariën. Zij heeft een jaar lang het team gemeenschapsdienst vervoegd. Het interview belichtte haar ervaring om als begeleidster gemeenschapsdienst te werken en haar kijk op deze maatregel.

In het exemplaar van december gaven we een kijk wat we tijdens het afsluitend huisbezoek bespreken, bevragen en te horen krijgen van de jongere. Tevens werd in deze nieuwsbrief een weergave gegeven van de cijfers van 2016.

Deze nieuwsbrieven kan je vinden op www.baallimburg.be onder de rubriek 'gemeenschapsdienst'.

Op 24 mei 2016 organiseerde het team gemeenschapsdienst een rondrit langs 9 prestatieplaatsen. Het doel hiervan is om een ontmoeting tussen het volledige team gemeenschapsdienst en de prestatieplaatsen te organiseren, maar ook om onze appreciatie voor de samenwerking met BAAL uit te drukken met een presentje. We merken dat dit informeel contact een meerwaarde vormt in de samenwerking met deze prestatieplaatsen.

Zorg naar prestatieplaatsen

Vanuit onze zorg voor de prestatieplaatsen bieden we de plaatsen een duidelijk kader en een duidelijke omkadering aan:

- We geven een heel duidelijke lijn aan volgens welke een gemeenschapsdienst moet lopen, hetgeen is opgenomen in een overeenkomst waarvan de prestatieplaats ook een exemplaar krijgt.
- Dit bespreken we transparant met de jongere, zijn/haar ouders alsook de prestatieplaats.
- Belangrijk hierbij is dat we de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de opvolging niet volledig neerleggen bij de prestatieplaatsen. Vanuit de rol van begeleider Gemeenschapsdienst nemen we expliciet zowel een controlerende als een begeleidende rol op ons.
- Dit maakt dat indien de dingen niet lopen zoals vooraf afgesproken, de begeleiders van Gemeenschapsdienst, vlot te contacteren zijn.

- Het belangrijkste is en blijft dat we proberen een zo nauw mogelijk contact te hebben met de prestatieplaatsen tijdens de uitvoering van de gemeenschapsdienst. We moeten onze oren openhouden voor de beslommingen, bedenkingen, vragen en ook de positieve verhalen rond de uitvoering van gemeenschapsdienst door de minderjarigen.

De uitvoering van een gemeenschapsdienst verloopt niet altijd zoals gewenst. Ieder jaar zien we dat enkele jongeren het moeilijk hebben te handelen zoals de overeenkomst het beschrijft met een stopzetting tot gevolg. Voor een prestatieplaats blijft een stopzetting een moeilijk gegeven. Naast het geven van de nodige erkenning en een luisterend oor, proberen we hier zo goed mogelijk aan tegemoet te komen door zeker in een navolgende tewerkstelling de juiste match te maken tussen prestatieplaats en jongere.

De maatschappelijke druk op organisaties en instellingen binnen de non-profit wordt alsmaar groter. Zij zijn of moeten een open deur zijn voor alle soorten van tewerkstelling: artikel 60'ers, brugprojecten, leerlingen die als 'alternatieve straf' vanuit de school een aantal uren moeten werken, vrijwilligers, time-out, ... En dan komen ze vanuit de justitiële wereld ook nog eens aankloppen met mensen die autonome werkstraffen en gemeenschapsdiensten moeten uitvoeren of met jongeren die werken voor het Provinciaal Vereffeningsfonds om hun slachtoffer te vergoeden. Allemaal waardevolle, zinvolle werkvormen, maar de organisaties zien soms door de bomen het bos niet meer en komen handen te kort in de begeleiding.

Dit is voor het team van begeleiders van gemeenschapsdienst in Limburg dan ook een belangrijk aandachtspunt.

We zijn dan ook steeds op zoek naar een manier om zoveel mogelijk zorg te kunnen dragen voor de non-profit organisaties en instellingen waar onze jongeren werken (prestatieplaatsen genoemd). We streven ernaar om de mensen die onze jongeren begeleiden niet te veel te belasten. We willen ze wel stimuleren en onze appreciatie tonen.

6.2.4.4. Project Voetbal-School Eén team Eén Goal

In 2013 ontstond een samenwerking tussen de Provinciaal Technische School (PTS) Maasmechelen, BAAL m.n. team gemeenschapsdienst en Jeugdwerking Patro Eisden.

Het project heeft als doel om alle jeugdspelers, in PTS schoolgaand, te stimuleren op het voetbalveld alsook te motiveren om de school prioriteit te geven. Dit gebeurt door middel van positieve stimulatie en begeleiding vanuit een samenwerking tussen de school en de voetbalvereniging.

In 2014 exploreerde het team op welke manier dit methodisch kon aangepakt worden. Vervolgens werden, door middel van overleg met de verscheidene partners, de jeugdspelers op zowel school- als voetbalresultaten geëvalueerd en dit op basis van hun krachten en hun uitdagingen.

Hierna volgden in 2015 de eerste gesprekken met de spelers en de ouders. De gesprekken werden uitgevoerd door de ombudsman van Jeugdwerking Patro Eisden en werden nadien besproken en geëvalueerd door de partners. Tevens werden op dat moment vervolgspraken gemaakt opdat de begeleidingen voor deze spelers verder gezet konden worden. In 2015 uitten immers nog twee scholen hun interesse in dit project. Echter, door onvoldoende tijd van de ombudspersoon, die als vrijwilliger werkzaam is binnen Patro Eisden, kende het project geen vervolg. Momenteel is de jeugdvoorzitter zoekend naar mogelijkheden om dit project verder te kunnen zetten.

De interesse in en de evaluatie van de gesprekken met de spelers en hun ouders tonen de zinvolheid en de meerwaarde van het project aan.

In 2016 is de prioriteit van het project binnen de club afgezwakt door het ontbreken van een extra kracht binnen de club.

6.3. Leerprojecten

6.3.1. Omschrijving, doelstellingen en profiel

6.3.1.1. Leerproject ‘Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen’ (SIB-M)

Omschrijving:

‘Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen’ (SIB-M) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige daders van misdrijven. Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank. Vanuit die reactie wordt een proces op gang gebracht van responsabilisering van de dader en erkenning van het slachtoffer.

De slachtofferdimensie wordt binnengebracht bij de minderjarige dader, waarbij het gepleegde feit en de daaruit volgende schade de focus vormen van het leerproject SIB-M. SIB-M is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

‘Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen’ wil bij de dader stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in slachtofferschap en schade vergroten;
- het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer versterken;
- aan de jongere de stimulans bieden om te komen tot het opnemen van verantwoordelijkheid, waarbij erkenning ten aanzien van het slachtoffer en de schade een wezenlijk element is.

Profiel:

De delicten:

- alle misdrijven komen in aanmerking, met uitzondering van zedendelicten en loutere drugdelicten (druggerelateerde feiten worden wel opgenomen);
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer of een benadeelde partij (als die gepersonaliseerd kan worden).

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten,
- heeft een minimaal inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer en/of heeft een beperkt schade-inzicht.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.3.1.2. Leerproject ‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ (SRIB)

Doelstellingen:

Omschrijving:

‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ (SRIB) is een leerproject dat zich richt op minderjarige daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank. SRIB is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Het leerproject SRIB is een samenwerkingsverband tussen BAAL en CAW Limburg. Er is gekozen voor deze werking omwille van de jarenlange expertise die het HSD-team (Hulpverlening aan Seksuele Delinquenten) van CAW Limburg heeft opgebouwd in het werken met daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject SRIB streeft volgende doelstellingen na:

- kennis en inzicht bij de jongere zelf bevorderen, hem/haar de gevolgen van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag bijbrengen, met als doel het stopzetten van het seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- het bevorderen van zelfcontrole en het aanleren van vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan;
- het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer;
- het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Profiel:

De delicten:

- alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 12 jaar,
- woont in Limburg,
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.3.1.3. Leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA)

Doelstellingen:

Omschrijving:

'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige druggebruikers en/of dealers.

Vanuit die reactie wordt een herstelproces op gang gebracht van responsabilisering ten aanzien van het eigen druggebruik/dealen.

Het leerproject is een reactie op het plegen van druggereleerde feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank.

DVA wil bij de jongere stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in zijn druggebruik/dealen verschaffen;
- bewustmaken van de gevolgen van het gebruik/dealen;
- de jongere stimuleren om verantwoord om te gaan met drugs, waarbij niet gebruiken en niet dealen de meest verantwoorde keuze is.

Profiel:

De delicten:

- alle druggereleerde feiten worden opgenomen.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- gebruikt(e)/deal(t/de) drugs,
- heeft een beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen ervan.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.3.2. Werkmethode

Zowel het leerproject SIB-M, SRIB als DVA bestaat uit een programma van 20 uren. Er wordt telkens gewerkt met groepen van

maximum 7 jongeren die worden uitgenodigd om in hun vrije tijd het leerproject te komen volgen.

De leerprojecten worden steeds vooraf gegaan door een kennismakingsgesprek met de jongere en de ouders of andere context. Deze kennismakingsgesprekken gaan normaalgezien steeds door tijdens een huisbezoek.

Bij SIB-M en DVA worden deze 20 uren verdeeld in 16 uren groepssamenkomsten en 4 uren individuele sessies, dewelke dan weer zijn onderverdeeld in een kennismakingsgesprek van 1 uur, een tussentijds gesprek van 1 uur en een afsluitend gesprek van 2 uren.

Voor het leerproject SRIB werd er eind 2014 gekozen voor de verhouding 12,5 uren groepssamenkomsten versus 7,5 uren individuele sessies. Tot daarvoor was de verhouding 10 uren groep versus 10 uren individueel.

De groepsbenadering is essentieel voor de drie leerprojecten. We vinden dat er in de reactie op feiten een gerichtheid moet zijn op herstel. Een feit wordt beschouwd als een conflictsituatie waarbij drie partijen zijn betrokken, namelijk het slachtoffer en de dader (met hun respectievelijke omgeving) en de samenleving. De dader heeft iets goed te maken ten aanzien van het slachtoffer en de samenleving. De samenleving heeft enerzijds schade geleden en draagt anderzijds de verantwoordelijkheid om aan de betrokken partijen de kans te bieden om de geleden schade te “herstellen”. De dader en de samenleving kunnen worden beschouwd als twee aparte entiteiten die opnieuw “verbonden” moeten worden. Een groep kan beschouwd worden als een verbindende schakel tussen individu en samenleving.¹ Ondanks het negatieve uitgangspunt - er zijn feiten gepleegd - proberen we positief confronterend te werken, om zo het vertrouwen in de samenleving een stukje te “herstellen”.

In de eerste plaats biedt de groepsbenadering een meerwaarde omwille van de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijk-

ke modelfunctie die de jongeren voor elkaar kunnen hebben. Deze onderlinge herkenbaarheid zorgt voor een werkbare groepsdynamiek die het de jongeren mogelijk maakt elkaar te confronteren met verschillende waarden en opvattingen, waardoor het inzicht in hun gedrag wordt aangescherpt.

De groepsbenadering impliceert ook dat we binnen de leerprojecten een forum willen bieden aan jongeren die feiten hebben gepleegd. Dit forum dient ertoe om de gevolgen van hun misdrijf (voor hun slachtoffer, voor zichzelf en voor de omgeving) te bespreken in een groep waarin de vertrouwelijkheid zeer belangrijk is. De sfeer en de confrontatie met de feiten maken het de jongeren moeilijk om de feiten en de gevolgen ervan te blijven minimaliseren.

Ten slotte kan een groepsbenadering de nood aan verandering versterken en ertoe bijdragen om meer gepaste manieren om problemen op te lossen te ontwikkelen en te aanvaarden.² Uit de praktijk blijkt eveneens dat een groepsbenadering het effectiefst is voor de aanpak van ontkenning.³

Anderzijds kunnen we tijdens de individuele sessies meer op maat werken en dieper ingaan op de persoonlijke noden en aandachtspunten van de jongere tijdens zijn herstelproces.

Zoals reeds aangegeven zijn er binnen SRIB in verhouding meer individuele momenten dan binnen SIB-M en DVA. Dit heeft te maken met het feit dat we bij SRIB vanuit het levensverhaal van de jongere de link leggen naar de gepleegde feiten. Deze meer persoonlijke en gevoelige insteek en thema's vragen dan ook om meer individuele gespreksmomenten. De groepssamenkomsten worden dan vooral gebruikt voor thema's als seksuele voorlichting, relaties en rollenpatronen, internet en seksualiteit, slachtofferschap binnen seksueel grensoverschrijdend gedrag in het algemeen en de justitiële context.

Bij uitzondering wordt er voor alle drie de leerprojecten ook soms geopteerd om het volledige traject individueel te bege-

¹ REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

² REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

³ BEHROOZI, C.S., 'A model for social work with involuntary applicants in groups', in *Social Work with Groups*, 1992, 15 (2-3), 223-238

leiden, omdat het in deze gevallen niet opportuun is om de jongeren te laten deelnemen aan groepssamenkomsten. Dit kan bijvoorbeeld zijn omwille van een beperkte beheersing van het Nederlands of omwille van externe redenen zoals werk- of schoolsituatie of een plaatsing in een gesloten instelling. In deze trajecten wordt er dan ook wel meer gebruik

gemaakt van andere methodieken zoals bijv. filmmateriaal, creatieve opdrachten enz.

De beslissing om een traject volledig individueel te laten verlopen wordt doorgaans genomen na het kennismakingsge-

sprek, op basis van de daar vergaarde info of info van de verwijzers.

Voor een beter beeld op de concrete invulling en werkmethode van de drie leerprojecten is er voor elk leerproject afzonderlijk een praktijkvoorbeeld uitgeschreven. Deze praktijkvoorbeelden zijn terug te vinden in de bijlagen van dit jaarverslag.

6.3.3. Vorming en overleg

6.3.3.1. Vorming

Overleg met Parket Tongeren

Op 21/01/2016, in aanwezigheid van de verscheidene Procureurs, de parketcriminologe en de Jeugdrechters vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren, en vanuit BAAL: Ilse Japsers, Ilse Dautzenberg, Noortje Martens, Birgitte Neven en Bert Ilsen

Radicalisering - Een complex verhaal

Georganiseerd door stad Hasselt in Hasselt en gevolgd door Bert Ilsen op 02/03/2016.

Studiedag Ortho 2020: Innovatieve begeleiding

Georganiseerd door UCLL in Hasselt, gevolgd door Junior Leroux en Noortje Martens op 03/03/2016.

Vorming SIB-Triple: Empathie

Georganiseerd door SIB-triple in Mechelen, gevolgd door Ann Ooms, Bart Verbeeck en Bert Ilsen op 25/04/2016.

Vorming 'Opgelegde HCA maatregelen' gegeven aan derdejaarsstudenten orthopedagogie aan de UCLL

Gegeven door Ann Ooms en Katrien Serdons op 13/05/2016.

Vorming 'Opgelegde HCA maatregelen' gegeven aan tweedejaarsstudenten maatschappelijk assistent aan de PXL

Gegeven door Bert Ilsen en Junior Leroux op 19/05/2016.

Studiedag VK Mechelen – Slapende honden vragen om wakkere hulpverleners.

Georganiseerd door het VK te Mechelen, gevolgd door Ann Ooms en Lise Hendrickx op 26/05/2016

Studiedag 'Netwerkdag Drugs'

georganiseerd door GI De Kempen te Mol, gevolgd door Bert Ilsen en Katrien Serdons op 21/06/2016.

Debatlunch Sexting

Georganiseerd door vzw Jongerenwerking Pieter Simenon in Hasselt, gegeven door Ann Ooms en Lise Hendrickx en gevolgd door volledig team op 13/09/2016 of 15/11/2016.

Radicalisering, een introductie

Georganiseerd door BAAL in Hasselt, gevolgd door volledige team op 04/10/2016 en 08/11/2016.

Trefdag Moderator: Herstel in de Gemeenschapsinstellingen – Het traject van SIB-M

Georganiseerd door Moderator in Leuven, workshop gegeven door Bert Ilsen op 24/11/2016.

Vorming 'Opgelegde HCA maatregelen' gegeven aan tweedejaarsstudenten orthopedagogie aan de UCLL
door Bert Ilsen en Lise Hendrickx op 25/11/2016.

Studiedag: Alcohol, geen klein bier!

Georganiseerd door VAD in Brussel, gevolgd door Junior Leroux en Katrien Serdons op 25/11/2016.

Studiedag #TheSexChallenge: fabels en feiten

Georganiseerd door ITER in Brussel, gevolgd door Ann Ooms op 01/12/2016.

Wetenschappelijk congres Seksuele gezondheid

Georganiseerd door Sensoa in Brussel, gevolgd door Ann Ooms op 09/12/2016.

Medewerking aan doctoraatsonderzoek 'hoe geheugenfuncties invloed hebben op het stellen van strafbare feiten'
(Ena Coenen)

BAAL bevrucht minderjarige delictplegers mee te werken aan het onderzoek.

6.3.3.2. Structureel overleg

Team SIB-M Vlaanderen

In 2004 werd het team SIB-M Vlaanderen in het leven geroepen. Dit team evolueerde in 2006 naar enerzijds een praktijkteam dat op geregelde basis blijft samenkomen en anderzijds een coördinatorenoverleg. Vanzelfsprekend is er op structurele wijze afstemming tussen beiden.

In 2016 bestonden zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg uit de volgende diensten: BAAL, SIB, BIC, CAFT en Elegast. Dit overleg ging in 2016 drie keer door. Eén keer werd het praktijkteam vervangen door de vorming SIB-triple rond Empathie op 25/04/2016.

Zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg worden per jaar voorgezeten door dezelfde dienst om zo een meer werkbaar brugfunctie te creëren tussen beide overlegorganen. Naast een aanspreekfunctie voor SIB-M is het coördinatorenoverleg verantwoordelijk voor de bewaking van het concept SIB-M en andere niet louter praktijkgebonden items. Het praktijkteam bleef als voornaamste doelstelling behouden dat SIB-M in Vlaanderen overal op eenzelfde manier wordt aangeboden met eenzelfde procedure en hetzelfde programma.

Het team SIB-meerderjarigen is al sinds het begin in 2004 mee betrokken op dit team. Jammer genoeg heeft dit team in de loop van 2015 laten weten dat het omwille van organisatorische keuzes niet langer fysiek aanwezig zal zijn op het team. Er blijft wel nog steeds een inhoudelijke link en met de organisatie van studiedagen van SIB-triple proberen we wel de uitwisseling te bewaren.

Naast een aantal vaste, praktijkgerelateerde agendapunten zijn er jaarlijks ook een aantal themabesprekingen. Zo werd in 2016 het gebruik van gastsprekers in het leerproject besproken en geëvalueerd. De werking van dit team werd besproken en geëvalueerd en tot slot is er ook opnieuw gestart met het systematisch overlopen en bespreken van alle methodieken uit de samenkomsten.

Dit team staat ook in voor de organisatie en evaluatie van SIB-M in GI de Kempen in Mol, in samenwerking met de GI. In 2016 gingen er twee leerprojecten door voor de jongeren van de afdeling De Hutten en werd tweemaal het leerproject SIB-M gepland maar geannuleerd in afdeling De Markt.

Het coördinatorenoverleg is ook vijf maal samengekomen in 2016. De inhoud van de vergaderingen van het coördinatorenoverleg bestaat uit opvolgingspunten die uit het praktijkteam komen en de stand van zaken binnen de verschillende diensten. In 2016 is er stilgestaan bij het financieringskader en de mogelijkheden van de innovatieve projecten. In 2016 kreeg het traject van het HCA aanbod in GI De Kempen de meeste aandacht. Omwille van het belang voor het HCA aanbod vanuit Limburg t.e.m. Vlaams Brabant en Brussel werd het coördinatorenoverleg SIB-M uitgebreid met alle HCA diensten vanuit de regio Limburg t.e.m. Vlaams Brabant en Brussel. De diensten ADAM en Alba sloten vanaf juli aan. Dit coördinatorenoverleg heeft zijn werkdomain dus uitgebreid naar het volledige HCA aanbod in de regio Vlaams Brabant/Brussel t.e.m. Limburg.

Overleg 'Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren' (SGGJ)

Begin 2002 ging het 'SGGJ – overleg' van start. Het is een sector-overschrijdend overleg waarin bijna alle sectoren, die een aanbod hebben voor deze doelgroep, zijn vertegenwoordigd: het algemeen welzijnswerk, de geestelijke gezondheidszorg, de bijzondere jeugdzorg, de kinder- en jeugdpsychiatrie, vertrouwenscentra kindermishandeling, Sensoa en HCA diensten.

Doel van dit overleg is expertise uitwisselen en opbouwen m.b.t. het hulpverleningsaanbod voor jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag stellen. Daarnaast wordt geïnvesteerd in het uitbouwen van een netwerk van hulpverleners die met deze doelgroep aan de slag gaan.

Het SGGJ – overleg vindt tweemaandelijks plaats, waarbij in het voormiddagdeelte ruimte wordt gemaakt voor themabesprekingen. Tijdens het voorjaar van 2016 kwam SGGJ samen op 18/01, 21/03 en 23/05/2016. Telkens werd er naast de stand van zaken van alle diensten ook overleg gepleegd rond een sociale kaart. Ook de resultaten van het onderzoek van Thomas More hogeschool rond het profiel van minderjarige plegers van SGGJ kwamen aan bod. Op 19/09/2016 en 21/11/2016 waren de thema's traumaverwerking en incest en werd er ook bekeken welke gastsprekers er het volgend jaar kunnen worden uitgenodigd. In de namiddag worden casussen besproken in de vorm van interview.

Overleg CAW Limburg en BAAL-SeksGPS

Maandelijks komen de begeleiders van beide diensten samen rond een stand van zaken en methodieken in de begeleiding van plegers van SGG. Ook de SeksGPS is een initiatief van deze samenwerking. De SeksGPS is een online-platform voor iedereen in Limburg die vragen heeft over seksueel grensoverschrijdend gedrag of voor iedereen die in aanraking komt met jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld hebben of dreigen te stellen. In 2011 werd de website www.seksgps.be gelanceerd. Deze website is ontwikkeld voor jongeren en voor iedereen die betrokken is op jongeren en vragen heeft over seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Op de website is informatie terug te vinden over het thema, interessante links en kan een vraag gesteld worden. Deze vraag wordt zo snel mogelijk beantwoord door een medewerker van het CAW Limburg of van de dienst BAAL.

Gemandateerd netwerk (vanuit project DrugSlink)

Het project DrugSlink, dat over de bijzondere jeugdzorg en drughulpverlening heen loopt en in 2010 van start ging, kende eind december 2012 zijn afronding. Vanuit dit project ontstond een gemandateerd netwerk dat door alle betrokkenen als een meerwaarde werd ervaren voor de verdere samenwerking tussen bijzondere jeugdzorg en de drughulpverlening.

Omwille van deze reden hebben de gemandateerden de keuze gemaakt om het netwerk in leven te houden na het afronden van het project DrugSlink.

Doelstellingen:

- de samenwerking tussen de jeugdzorg en relevante zorgaanbieders versterken (elkaar beter leren kennen en expertise bundelen);
- ontwikkelen, verder verfijnen en het levendig houden van een beleidsvisie rond de drugproblematiek in de voorzieningen jeugdzorg (coaching en interview);
- toegankelijke behandeltrajecten binnen de gespecialiseerde hulpverlening.

Op 31/05/2016 kwam dit netwerk samen in functie van de verdere invulling, doelstellingen en redenen van bestaan van dit netwerk. Tijdens dit overleg werd mits een aantal bijstellingen geopteerd om dit netwerk verder te laten samenkomen. Een overleg van december rond de concretisering van deze doorstart werd uitgesteld naar 2017.

6.3.4. Team Leerprojecten

6.3.4.1. Samenstelling

Het team leerprojecten bestaat uit de BAAL-medewerkers van de drie leerprojecten:

Bert Ilsen	(Teamverantwoordelijke – Leerproject SIB-M, DVA en SRIB)
Lise Hendrickx	(Leerproject SRIB en DVA)
Junior Leroux	(Leerproject DVA)
Noortje Martens	(Leerproject DVA)
Ann Ooms	(Leerproject SRIB en SIB-M)
Katrien Serdons	(Leerproject DVA)
Bart Verbeeck	(Leerproject SIB-M)

6.3.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Het team leerprojecten kwam in 2016 wekelijks samen. De bedoeling van dit overleg is om meer afstemming en ondersteuning te krijgen tussen de leerprojecten rond procedures en planning, elkaars methodieken te leren kennen en uit te wisselen, gezamenlijke thema's te bespreken en er voor te zorgen dat iedereen sneller inzetbaar is binnen een ander leerproject indien de praktijk dit vereist. Er wordt ook aandacht gegeven aan dossierbespreking over de leerprojecten heen.

Dit overleg heeft een aantal vaste agendapunten:

- stand van zaken van de praktijk
- eventuele intervisievragen of casusbesprekingen
- caseload en planning leerprojecten
- terugkoppeling van de evaluaties van de gegeven leerprojecten en het formuleren van intervisievragen
- voorbereidingen en terugkoppelingen van thematische bespreking voor BAAL-team
- introduceren en evalueren van nieuwe methodieken
- stand van zaken stage en opvolging stagiairs
- digicom: plannen, zoeken en schrijven van thema's voor artikels en posts op onze nieuwe media.
- dossierbespreking

6.4. Innovatie en expertisedeling

In 2016 is BAAL verder aan de slag gegaan met innovatie en expertisedeling. Enerzijds bood het Agentschap medio 2016 door middel van de convenant van het innovatieve project 'HCA-aanbod voor minderjarigen in GI De Kempen en De Grubbe' de mogelijkheid om de samenwerking met de GI verder te zetten en uit te breiden zoals te lezen in 6.4.1.

Omdat stilstaan achteruitgaan is, waren we als BAAL zeer tevreden dat we de mogelijkheid kregen tot augustus 2015 om via een innovatief project de meerwaarde van herstelgericht en constructief reageren aan te tonen in een ruimere praktijk dan de reeds met subsidie erkende kernprocessen van BAAL.

We kozen reeds eerder intern voor een ruim innovatief proces omdat we enerzijds de afspraak met de toekomst niet willen missen en omdat we anderzijds dagelijks ervaren dat onze expertise ruimer van betekenis kan zijn dan binnen de louter afgebakende kernprocessen. Daarom bleven we de innovatieve projecten op eigen initiatief verder aanbieden zoals te lezen in 6.4.2. Innovatie en expertisedeling. In het organisatie-model positioneert dit kernproces zich in de front-office. In tegenstelling tot de andere drie kernprocessen vormt dit kernproces geen apart team, maar is het betrokken op het geheel. Noortje Martens en Junior Leroux zijn de verantwoordelijken voor innovatie en expertisedeling.

6.4.1. De convenant van het innovatieve project 'HCA-aanbod voor minderjarigen in GI De Kempen en De Grubbe'.

In 2016 was er grote bedrijvigheid wat betreft de samenwerking tussen de HCA diensten en de GI De Kempen. BAAL nam hier een actieve rol in op. Op verschillende fronten werd er samengezeten en werd het respectievelijke aanbod verder op elkaar afgestemd, uiteraard met als voornaamste doelstelling een zo goed mogelijke herstelgerichte invulling van de begeleiding van de doelgroep, zijnde de jongeren die in De Hutten of De Markt verblijven.

De achterliggende visie bij deze samenwerking is dat het belangrijk en noodzakelijk is dat een herstelgerichte benadering van delicten zich niet beperkt tot de doorverwijzingen naar de HCA diensten. Het is belangrijk in het traject van de delict plegende jongeren om het herstelgerichte denken en handelen reeds te ontwikkelen tijdens een verblijf in de gemeenschapsinstelling (GI).

6.4.1.1. Procesgroep

Van in het begin van de samenwerking was er de overtuiging dat het leerproject SIB-M binnen de GI best niet op zich stond maar beter kaderde in een bredere herstelgerichte visie en werking binnen GI De Kempen. Zo werd begin 2015 een ondersteunende structuur opgericht om in eerste instantie de afdeling De Markt van GI De Kempen te begeleiden naar meer herstelgericht werken. Deze procesgroep heeft als doel om vanuit casuïstiek op een concrete manier te bekijken waar beide partners elkaar kunnen versterken en het aanbod kunnen verbeteren. De dienst BAAL zal aanwezig zijn in deze procesgroep om vanuit de HCA diensten de nodige ervaring en knowhow te delen. Door de samenwerking met HCA diensten leert de GI het HCA aanbod en de mogelijkheden ervan beter kennen, zodat de jongeren meer kansen kunnen krijgen om ook herstelgericht te kunnen werken tijdens hun verblijf. Op deze manier zou dit ook een positieve invloed kunnen hebben op de in- en uitstroom binnen de GI. De procesgroep kwam in 2016 samen op 19/02/2016 en op 05/12/2016.

6.4.1.2. HCA trajecten in GI De Kempen

In juli 2016 ontvingen de coördinatoren van de betrokken HCA diensten via een brief van de algemeen directeur van GI De Kempen, Geert Bots, de vragen en wensen van de GI t.a.v. de HCA diensten.

Op basis van enerzijds de positieve ervaringen rond het binnenbrengen van 'Slachtoffer In Beeld-Minderjarigen' vanuit de HCA-partners in de werking van de GI en de duidelijke meerwaarde in het aanbieden van themagerichte leerprojecten en anderzijds de mogelijkheden van de nieuwe goedgekeurde innovatieaanvraag, werd ook de vraag gesteld aan de HCA diensten voor een aanvullend aanbod rond de volgende drie thema's.

- Agressieregulatie en impulscontrole
- Relaties en seksualiteit
- Verantwoord omgaan met sociale media

Het thema 'sociale media' is wel een onderdeel van het programma rond SGG, maar is bij geen enkele dienst een apart aanbod. Op termijn wenst men in de GI breder in te steken op dit thema maar voorlopig is het voldoende dat er op dit thema gefocust wordt binnen het SGG aanbod.

Als te hanteren werkwijze wordt ook voorgesteld om de ervaring van SIB-M als richtinggevend te beschouwen.

Op basis van een rondvraag rond vraag en aanbod van deze thema's werd eind 2016 een globaal aanbod vanuit de HCA diensten voorgelegd. De denkoefening rond de capaciteit van het aanbod is nog lopende eind 2016.

• *Leerproject SIB-M:*

Gezien de ervaring van de voorbije jaren zou er extra ingestoken worden in het aanbod in De Hutten. Dit aanbod zal verder gegarandeerd worden door de reeds betrokken diensten : BAAL, BIC, CAFT en Elegast. De andere diensten volgen dit vanop de zijlijn op.

• *Agressieregulatie:Impulscontrole*

De Antwerpse diensten ADAM en Elegast hebben hier reeds een aanbod voor in de vorm van psycho-fysieke training al dan niet gecombineerd met cognitieve onderdelen. Alba, CAFT en BIC hebben hier ook wel knowhow rond maar wensen voorlopig geen concrete begeleiding op te nemen. BAAL wil hier graag mee op betrokken worden om rond deze werkvorm kennis en ervaring op te doen.

Op 29/09/2016 kwamen de praktijkwerkers samen om een eerste concrete invulling te geven aan dit psycho-fysieke aanbod.

• *Relaties & seksualiteit:*

Omdat BAAL voor deze vraag het meest specifieke programma in het aanbod heeft in de vorm van het leerproject SRIB zal BAAL hier het voortouw nemen wat betreft het aanbod in de GI. De andere diensten blijven hier nauw op betrokken.

Op 13/10/2016 en 08/12/2016 werd er door de begeleiders een aanbod uitgewerkt.

6.4.1.3. Meer dan 10 jaar samenwerking GI De Kempen en HCA

In 2006 werden de eerste stapjes gezet in de samenwerking. In eerste instantie uitte dit zich in realiteit in de concrete organisatie van het leerproject SIB-M binnen de afdelingen van GI. Van in het begin werd er gestreefd naar een bredere omkadering van het herstelgerichte werken binnen de GI en de rol van HCA diensten hierin. In deze concrete vraag en samenwerking werd ontegensprekelijk de basis gelegd voor de meer uitgebreide samenwerking tussen de GI en de HCA diensten zoals ze zich de laatste jaren ontwikkelt.

Deze evolutie dient ook gezien te worden in het geheel van de ontwikkelingen binnen het landschap van Jongerenwelzijn in Vlaanderen in het algemeen.

Om deze samenwerking en evolutie in de kijker te plaatsen werd er op het coördinatorenoverleg van 25/05/2016 beslist om in de loop van 2017 een studiedag te organiseren.

6.4.1.4. SIB-M-traject

Reeds in de loop van 2006 werd vanuit de gemeenschapsinstelling De Kempen (De Markt en De Hutten) gevraagd naar de mogelijkheden voor een leerproject SIB-M in de gemeenschapsinstelling in het kader van een meer herstelgerichte begeleiding binnen de GI. Het leerproject SIB-M wordt grotendeels op dezelfde manier aangeboden aan de jongeren van GI De Kempen als aan de jongeren binnen het reguliere aanbod van dit leerproject binnen het HCA aanbod. Het grote verschil zit in het feit dat het in GI De Kempen op vrijwillige basis wordt aangeboden aan de jongeren.

In de periode van 2007 tot en met 2011 werden er 13 leerprojecten SIB-M gegeven in GI De Kempen op vrijwillige basis. In 2012 en 2013 was er geen praktijk van het leerproject SIB-M in GI De Kempen omwille van het gebrek aan een financieel kader.

Het geloof in het product, de win-winsituatie voor alle betrokken partijen en de mogelijkheden door de middelen van het innovatief project maakten dat er in de periode 2014-2015 opnieuw werd gestart met het leerproject SIB-M in de GI De Kempen.

De dienst BAAL werkt voor SIB-M in GI De Kempen samen met andere HCA diensten, nl. CAFT, BIC en Elegast.

In 2016 volgden twee groepen jongeren uit de GI het leerproject SIB-M effectief. Deze twee groepen gingen door in De Hutten in de periodes juni en november 2016. De twee groepen in De Markt (april en oktober 2016) gingen uiteindelijk niet door omdat er telkens te weinig jongeren geselecteerd konden worden. Het verloop van de praktijk van het leerproject SIB-M in de GI zal in 2017 opnieuw geëvalueerd worden en indien nodig bijgestuurd.

Geselecteerde jongeren	13
Niet-geselecteerde jongeren	3
Totaal aangemelde jongeren	16

De jongeren die niet geselecteerd werden zijn jongeren met wie er wel een eerste verkennend gesprek is geweest, maar die bijvoorbeeld andere verwachtingen hadden van de inhoud, niet voldoende gemotiveerd waren of van wie de termijn in de GI verliep tijdens het leerproject.

Volledig afgerond	11
Voortijdig gestopt	2
Totaal	13

Van de 13 jongeren die in 2016 gestart zijn met het leerproject SIB-M zijn er 11 die het leerproject volledig en positief hebben afgerond. 2 jongeren hebben het leerproject niet afgerond.

6.4.2. Innovatie en expertisedeling op BAAL: concreet en proces

6.4.2.1. Leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' binnen Bijzondere Jeugdzorg

Vanuit het netwerkoverleg DrugSlink ontstond de vraag of jongeren vanuit de Bijzondere Jeugdzorg (BJZ) in Limburg het leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA) konden volgen op vrijwillige basis, zonder verwijzing vanuit de jeugdrechtbank. Begeleiders vanuit de BJZ gaven aan dat ze regelmatig geconfronteerd worden met jongeren en druggebruik, gaande van experimenteel tot problematisch gebruik of verslaving. BAAL als organisatie werd hierop aangesproken omwille van onze groepsbenadering die kadert binnen de BJZ en daarin verschilt van bestaande vormen binnen de Limburgse drugshulpverlening/-preventie.

In 2012 werd deze vraag binnen BAAL verder geëxploreerd en heeft ze geleid tot het opzetten van een denktank met medewerkers vanuit de voorzieningen van de BJZ en de drugssector. In navolging van de denktank en bijhorende bemerkingen, werd er gewerkt aan een concrete voorstellingstekst voor alle medewerkers van de BJZ. Deze tekst werd begin 2013 bezorgd aan de voorzieningen. In 2013 werd met de praktijk gestart. De doelstellingen van de vorming zijn niet anders dan de vorming binnen het opgelegde kader. Zoals voorzien in de visie van dit experiment sluiten deze jongeren aan bij de groepen die georganiseerd worden met de door de jeugdrechtbank doorverwezen jongeren.

Sinds de periode van het innovatief project (01/09/2014 – 31/08/2015) volgde er slechts één jongere uit Limburgse voorzieningen BJZ het leerproject DVA. Eind 2015 is er dan ook de aanzet gegeven om samen met de voorzieningen te bekijken waaraan de gedaalde interesse gewijd kan zijn. In 2016 zijn er geen aanvragen geweest om vrijwillig deel te nemen aan het leerproject DVA vanuit de BJZ. Op 31/05/2016 kwam het netwerk DrugSlink samen in functie van de verdere invulling, doelstellingen en redenen van bestaan van dit netwerk. Tijdens dit overleg werd mits een aantal bijstellingen geopteerd om dit netwerk verder te laten samenkomen. Een overleg van december rond de concretisering van deze doorstart werd uitgesteld naar 2017.

6.4.2.2. Werken met de context: Oudersessies

Naar aanleiding van besprekingen op zowel het BAAL-team als op de teams van de leerprojecten werd beslist dat de context meer betrokken dient te worden bij het proces van de minderjarigen die een leerproject moeten volgen. Enerzijds werd door het team leerprojecten bekeken hoe de ouders en de context van de aangemelde jongeren meer kon betrokken worden in de reeds voorziene momenten in het traject van de jongeren. Anderzijds is er geopteerd om oudersessies aan te bieden. Deze oudersessies zijn enkel bedoeld voor de ouders (en de context) van de voor leerprojecten aangemelde jongeren.

De oudersessies zijn een vrijwillig aanbod dat per leerproject een aantal keren per jaar zal aangeboden worden aan de ouders van de jongeren van de respectievelijke leerprojecten. Deze oudersessies zullen aangeboden worden in de vorm van een groepsproject. Tijdens deze oudersessies zal er niet worden ingegaan op het inhoudelijke proces van de jongeren. De vertrouwelijkheid tussen jongere en begeleiding dient geïnvouwd te worden.

We vinden het belangrijk dat de betrokkenheid van de context op het aanbod en de uitvoering van de leerprojecten vergroot wordt. Dit is belangrijk omdat de leerprojecten op zich ons een beperkt mandaat geven om te werken met de aangemel-

de jongeren. Via de oudersessies trachten we de mogelijkheid te bieden het proces dat in gang is gezet door het volgen van het leerproject een vervolg te laten kennen binnen de context van de jongeren.

Door in communicatie te treden met een groep ouders trachten we hen ten eerste te informeren over de algemene inhoud van het traject van hun zoon of dochter en het gerechtelijke systeem waarin ze zijn terechtgekomen. Indien nodig en gewenst door de ouders kan er ten tweede ook bekeken worden hoe en naar waar deze ouders het beste kunnen worden doorverwezen voor meer specifieke hulp- of informatievragen.

We zijn van mening dat het aanbod op zich het effect van ouders meer te betrekken op het proces van de jongere al deels bewerkstelligt.

Door deze oudersessies in groep aan te bieden willen we aan de ouders de mogelijkheid bieden om in een ondersteunende, niet-veroordelende en veilige omgeving, en door onderlinge herkenbaarheid, hun ouderlijke competenties te versterken en te herbevestigen.

Via deze oudersessies wensen we ook voor onszelf een meerwaarde te creëren door uit de oudergroepen knowhow en concrete voorbeelden te halen die ons als begeleiders ook kunnen voeden in het begeleiden van de jongeren zelf.

Het aanbod van oudersessies kreeg omwille van de verschillende inhoud van de respectievelijke leerprojecten ook per leerproject een andere invulling.

Uit de feedback van de ouders die de oudersessie gevolgd hebben, bleek unaniem dat ze een beter beeld op de werking en de methodieken van de respectievelijk leerprojecten kregen. Ook de opmerking kwam dat een infoavond positief is omdat de jongeren thuis weinig info geven over het leerproject. Het werd ook positief en nuttig ervaren om info te krijgen over andere interessante instanties of websites.

Deze evaluatie wijst er op dat de aanwezige ouders beter gewapend zijn om thuis met zoon of dochter de problematiek bespreekbaar te maken en te houden.

Een bijkomend effect dat we uit de evaluatie hebben gehaald is het verminderen van de weerstand van de ouders ten aanzien van de doelstellingen en methode van de leerprojecten. Er is door een aantal ouders aangegeven dat zij aanvankelijk moeite hadden met ons principe van vertrouwelijkheid ten aanzien van de jongeren. Zonder vertrouwelijkheid krijgen we geen bruikbare informatie en kunnen we dus ook niet op maat werken van de jongeren. Door deze toelichting werd dit principe beter aanvaard. Door deze manier van contextgericht werken vergroten we het vertrouwen van de context in de begeleiding.

6.4.2.3. Geschreven Project – bevraging doelgroep

In 2015 hebben we er voor gekozen om vanuit het kernproces 'Innovatie en Expertisedeling' ons te focussen op het Geschreven Project (GP). Het GP is reeds in de wet opgenomen en op Vlaams niveau is hier een werkgroep rond opgericht (dit was oorspronkelijk een werkgroep rond HERGO).

Binnen het BAAL-team hebben we de materie rond het GP onder de loep genomen. Dit aan de hand van volgende vragenstellingen:

Op 23/06/2015 werd het project 'oudersessies' geëvalueerd binnen het team leerprojecten. Deze evaluatie vertrok vanuit onze eigen bevindingen en de feedback die we kregen van zowel de context van de jongeren die aanwezig was op één van de infoavonden als van de context die het aanbod kreeg maar die niet aanwezig was.

De vooropgestelde doelstellingen werden ons inziens behaald en we slagen er in om op deze manier meer contextgericht te werken. Wat betreft de meerwaarde voor de begeleiders van de leerprojecten zelf, zit deze vooral in de appreciatie die ervaren wordt vanuit de context naar aanleiding van het aanbod.

We zijn er alleszins van overtuigd dat het aanbieden van infoavonden voor de context een meerwaarde biedt in het contextgericht werken t.a.v. reeds bestaande contacten met de ouders in de afhandeling van een dossier. De traditionele contacten focussen voornamelijk op de praktische kant van de begeleiding, terwijl er tijdens een oudersessie voornamelijk kan worden doorgegaan op de inhoudelijke aspecten.

Op basis van deze evaluatie maakten we een doorstart naar 2016. Gezien het aantal aanmeldingen zal dit voor het leerproject SRIB éénmaal per jaar zijn en voor de twee andere leerprojecten tweemaal per jaar. We vermoeden dat het wel de specifieke aard van de problematiek is die er voor zorgt dat er verhoudingsgewijs meer interesse is voor SRIB en DVA.

In 2016 zijn er 3 infoavonden voor de ouders/context doorgegaan, nl. 2 voor SRIB en 1 voor DVA. In totaal hebben 15 personen de infoavonden bijgewoond: 6 voor SRIB en 9 voor DVA. De overige geplande infoavonden (1 voor DVA en 2 voor SIB-M) zijn uiteindelijk niet doorgegaan omwille van te weinig inschrijvingen.

- Waarom zou BAAL een rol kunnen spelen in het verhaal van het GP?
- Wat kan een GP omvatten? (M.a.w.: hoe interpreteren we de wet?)
- Welke jongeren of welke soort feiten zouden al dan niet in aanmerking komen voor een GP?
- Wie zouden onze partners kunnen zijn hierin? Wie kan betrokken worden?

Ons uitgangspunt blijft dat jongeren de kans moeten krijgen om zelf hun verantwoordelijkheid op te nemen voor de door hen gepleegde feiten. De conclusie was dat we unaniem vinden dat BAAL hier een rol in moet spelen binnen het GP, gezien onze ervaring, expertise, visie en plaats binnen het

HCA-landschap, maar dat we ook met enkele bedenkingen zaten. Deze bedenkingen hebben we gebundeld onder de categorieën 'wij', 'partners', 'doelgroep' en 'procedure'.

Verdere besprekingen leidden ons tot een groeitekst rond het GP. Dit is een tekst, gebaseerd op de vorige besprekingen en rekening houdend met de opmerkingen en aanvullingen van de teamleden, die de visie van BAAL op het GP omvat. We spreken van een groeitekst, omdat we zo lang aan de tekst zullen sleutelen totdat deze gedragen is door heel BAAL.

In 2016 hebben we ervoor gekozen om het thema te bekijken vanuit een ander perspectief, nl. vanuit dat van onze doelgroep zelf. Als we kijken naar de driehoek doelgroep – medewerker – organisatie lijkt het ons belangrijk om ook de mening van de doelgroep te weten te komen. Dit was in eerste instantie vanuit een aanzet richting een BAAL-versie van het geschreven project, maar het gaat breder dan dat. Via deze bevraging zetten we niet alleen meer in op de context, maar hebben we ook een handig instrument wat betreft cliëntenfeedback.

We stelden ons de vraag wie we wat wilden bevragen en hoe we dit zouden doen. Uiteindelijk kozen we er voor om onze doelgroep te bevragen a.d.h.v. een vragenlijst. Deze vragenlijst dient als leidraad voor een gesprek tussen de betrokken begeleider (na een maatregel of bemiddeling) en de doelgroep (jongeren, context en slachtoffers). Er is steeds ruimte om door te vragen of om de vraagstelling op maat af te stemmen. Belangrijk is om te kaderen naar jongeren, ouders en slachtoffers waarom we dit allemaal bevragen. We bevragen hen nl. om hun mening te weten over de bestaande antwoorden op jeugddelinquentie. Wat vinden ze van het feit dat ze deze maatregelen opgelegd kregen? Hebben ze het gevoel dat ze inspraak hadden? Kregen ze de kans om hun verantwoordelijkheid op te nemen en om iets te herstellen? We kiezen er bewust voor om ook slachtoffers te bevragen, aangezien dit onlosmakelijk samenhangt. Wij zijn zowel dader- als slachtoffergericht, dus hun mening is zeker even belangrijk.

Ten slotte is het belangrijk om te kaderen dat de maatregelen of de bemiddeling op zich niet geëvalueerd wordt d.m.v. deze vragenlijsten. Het gaat echt over het opleggen van die maatregel of het aanbod van bemiddeling, rekening houdend met de principes die voor BAAL belangrijk zijn. Wat vinden zij hiervan en hoe zouden zij het zelf willen zien?

De vragen voor de jongeren waren:

- Welke maatregel(en) vond je leerrijk en waarom? Wat heb je er van geleerd?
- Vind je dat je zelf inspraak hebt gehad in de beslissing van de jeugdrechter? Waarom wel/niet?
- Vind je dat je de kans hebt gehad om zelf je verantwoordelijkheid op te nemen? Waarom wel/niet?
- Vind je dat je iets hebt kunnen herstellen? Naar jezelf, je ouders, je slachtoffer en/of de samenleving toe? Zo ja, hoe heb je dat gedaan?
- Als je zelf had mogen kiezen, welke beslissing had jij dan genomen als jeugdrechter? Wat was volgens jou zinvoller geweest? Waar had je nood aan of wat heb je gemist?
- (Indien er geen contact is geweest met het slachtoffer:) Had je graag de kans gehad om iets te zeggen tegen je slachtoffer of om iets goed te maken? Waarom wel/niet?

De vragen voor de ouders waren:

- Welke maatregel(en) vond je goede maatregelen en waarom? Wat heeft je zoon/dochter er van geleerd volgens jou?
- Vind je dat je als ouder inspraak hebt gehad in de beslissing van de jeugdrechter? Waarom wel/niet?
- Vind je dat je zoon/dochter de kans heeft gehad om zelf zijn/haar verantwoordelijkheid op te nemen? Waarom wel/niet?
- Vind je dat je zoon/dochter iets heeft kunnen herstellen? Naar zichzelf, de ouders, het (de) slachtoffer(s) en/of de samenleving toe? Zo ja, hoe heeft hij/zij dat gedaan?
- Als je zelf had mogen kiezen, welke beslissing had jij dan genomen als jeugdrechter? Wat was volgens jou zinvoller geweest? Waar had je zoon/dochter nood aan of wat heeft hij/zij gemist?
- (Indien er geen contact is geweest met het slachtoffer:) Wou je graag dat je zoon/dochter de kans kreeg om iets te zeggen tegen zijn/haar slachtoffer of om iets goed te maken? Waarom wel/niet? Had je zelf die kans als ouder willen hebben?

Deze bevraging liep van juni 2016 tot en met september 2016. In totaal zijn er 31 jongeren en 27 ouders bevragd. Spijtig genoeg zijn er omwille van uiteenlopende redenen geen slachtoffers bevragd. We kunnen deze resultaten zien als een soort aanzet naar verder en diepgaander onderzoek, zonder dat we hier conclusies of veralgemeningen uit kunnen trekken.

In 2017 zullen we verder bekijken of en hoe we diepgaander en gefundeerder onderzoek kunnen voeren rond dit thema. Hiervoor zijn we in overleg met UCLL.

6.4.2.4. Context

Naast het GP hebben we ook 'context' procesmatig weerhouden als thema binnen het kernproces 'Innovatie en Expertisedeling'.

Eerder stelden we onszelf de vraag hoe en in welke mate we de context graag betrokken willen zien. Dit heeft geleid tot een denkoefening binnen elk kernproces. We zijn allen van mening dat de context een erg belangrijke ondersteunende factor speelt in het proces dat de jongere aangaat of doorloopt. Binnen elk team is besproken hoe we deze context zo optimaal mogelijk benaderen om de betrokkenheid op het proces van de jongere te verhogen.

Als we een blik werpen op de vraag waarom we de context graag zo optimaal mogelijk betrekken, willen we ook niet vergeten dat we hier initieel al een aanbod voor ontwikkeld hebben. Het concept van **ouderstage** werd in de nieuwe federale jeugdwet ingeschreven in 2006. Maar er was weinig draagvlak omwille van diverse redenen. In 2010 werden de subsidies stopgezet. De maatregel werd te weinig voorgesteld of opgelegd. Een aantal diensten hebben de zoektocht destijds aangegaan om een zinvolle invulling te geven aan de ouderstage met een aantal vaststellingen tot gevolg. Men merkte op dat een ouder-ondersteunend aanbod een krachtig signaal kan zijn en een preventief effect kan hebben. Het geeft een ingang tot gesprek, de mogelijkheid om na te denken over hoe ouders hun ouderrol kunnen opnemen tijdens het herstel van hun jongere naar slachtoffer en maatschappij. Dit voegt een contextueel aspect toe aan de herstelgedachte.

Daarnaast zijn er nog enkele methodieken of procedures binnen de kernprocessen aangepast waardoor de context nauwer betrokken wordt.

De vragen waar we ons nu op richten zijn:

- Zijn we binnen elk kernproces tevreden over hoe we de context betrekken?
- Wat kan er nog aangepast worden binnen de huidige kernprocessen in het kader van het betrekken van de context?
- Is er een hiaat of leeft er een nood waar we kunnen en willen op inspelen?

Dit proces werd verdergezet in 2016 binnen de verschillende kernprocessen en zal verder doorlopen in 2017.

6.4.2.5. Vorming en overleg

Overleg BAAL met verwijzers vanuit parket en jeugdrechtsbank – toelichting kernproces 'innovatie en expertisedeling', 21 januari 2016, door Noortje Martens

De oudergroepswerking werkte ondersteunend naar ouders, men kreeg (h)erkenning, vertrouwen, kracht. Bovenal hebben we het hier ook over cliëntparticipatie; ouders die samen mee richting en inhoud geven aan het proces van hun jongere.

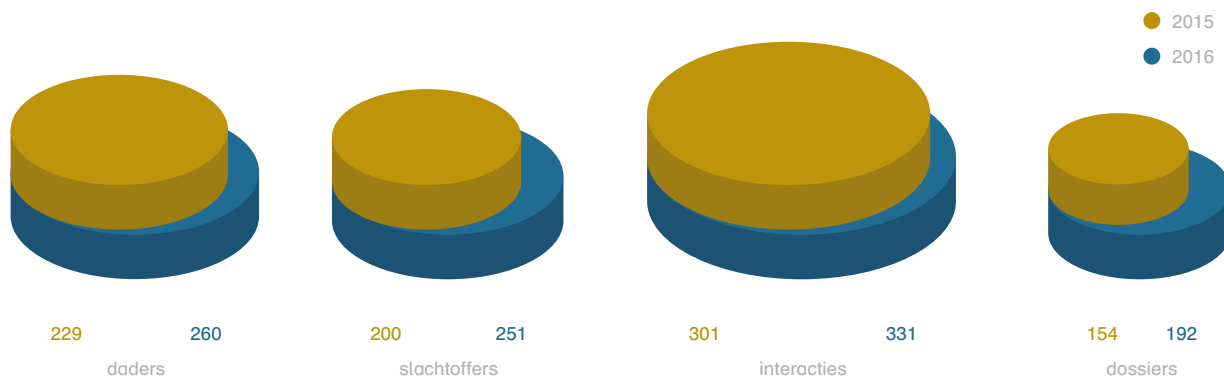
Binnen de leerprojecten werd dezelfde denkoefening gemaakt als binnen de andere kernopdrachten. Dit heeft geresulteerd in het aanbieden van **oudersessies**. We ondervonden dat het aanbod alleszins meer contextgericht werkt met de aanwezige ouders. Doordat er andere manieren worden aangeboden om naar het gestelde gedrag van de jongere te kijken, worden de ouders meer in staat gesteld om de communicatie aan te gaan met hun jongere en het proces mee op te volgen. De ouderlijke competenties worden versterkt omdat er onderlinge herkenbaarheid is tussen de ouders. Dit biedt vertrouwen en doet geen afbreuk aan hun ouderlijke competenties. De reacties van ouders waren positief. Het geeft hen een extra referentiekader om bepaald gedrag van hun jongere te kunnen kaderen. De oudersessies vormen daarnaast een meerwaarde omdat er bovenop de reeds lopende contacten meer ingespeeld kan worden op tips en handvaten, gerichte uitleg, focus op inhoudelijke thema's en het belevingsniveau. Ook voor de begeleiders zelf kan het een meerwaarde opleveren. Je krijgt meer voeling of notie met wat er leeft bij ouders. Je krijgt meer zicht op het relationele aspect tussen ouders en hun jongere, wat meegenomen kan worden in de begeleiding.

Zoals reeds vermeld zijn er in 2016 3 oudersessies doorgegaan (zie supra).

7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS

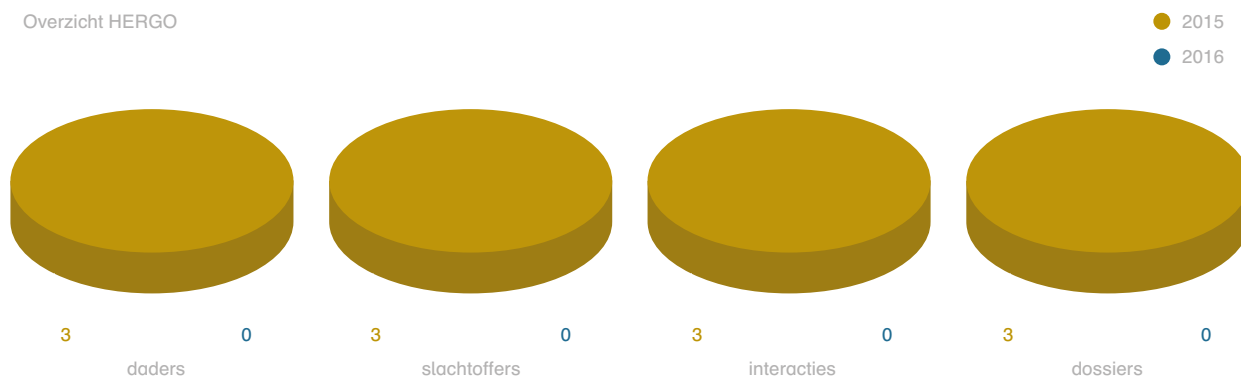
Overzichtstabel 1: aantal aanmeldingen per jaar voor herstelbemiddeling

Overzicht herstelbemiddeling



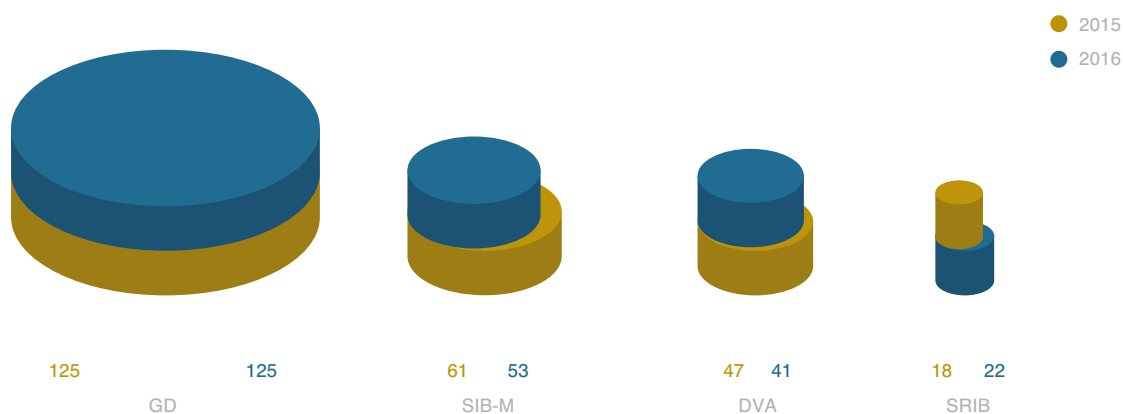
Overzichtstabel 2: aantal aanmeldingen per jaar voor HERGO

Overzicht HERGO



Overzichtstabel 3: aantal aanmeldingen per jaar per opgelegde maatregel

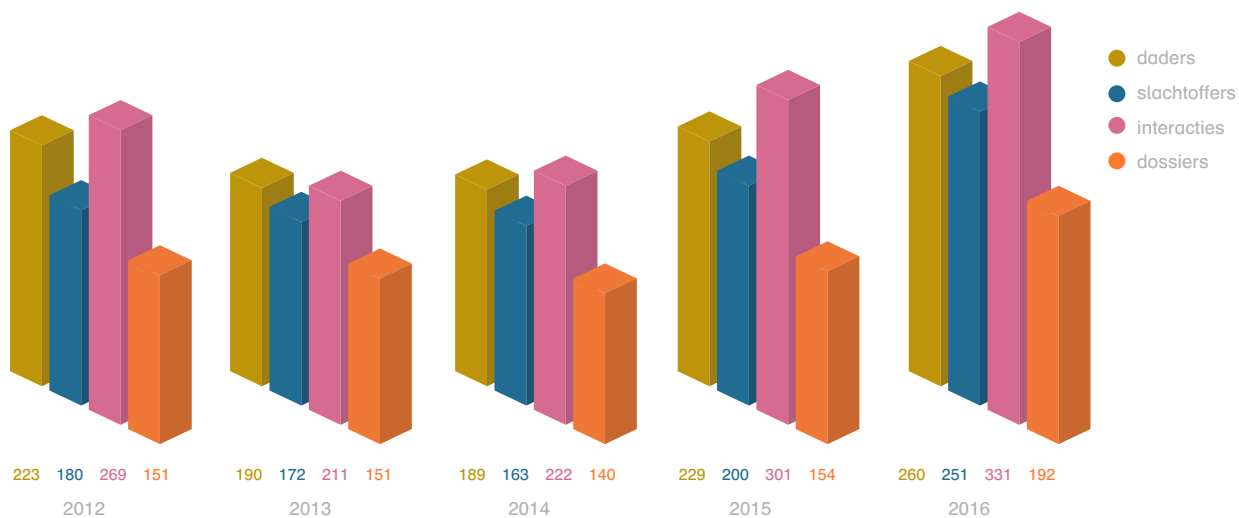
Overzicht cijfers 2015-2016



HERSTELBEMIDDELING

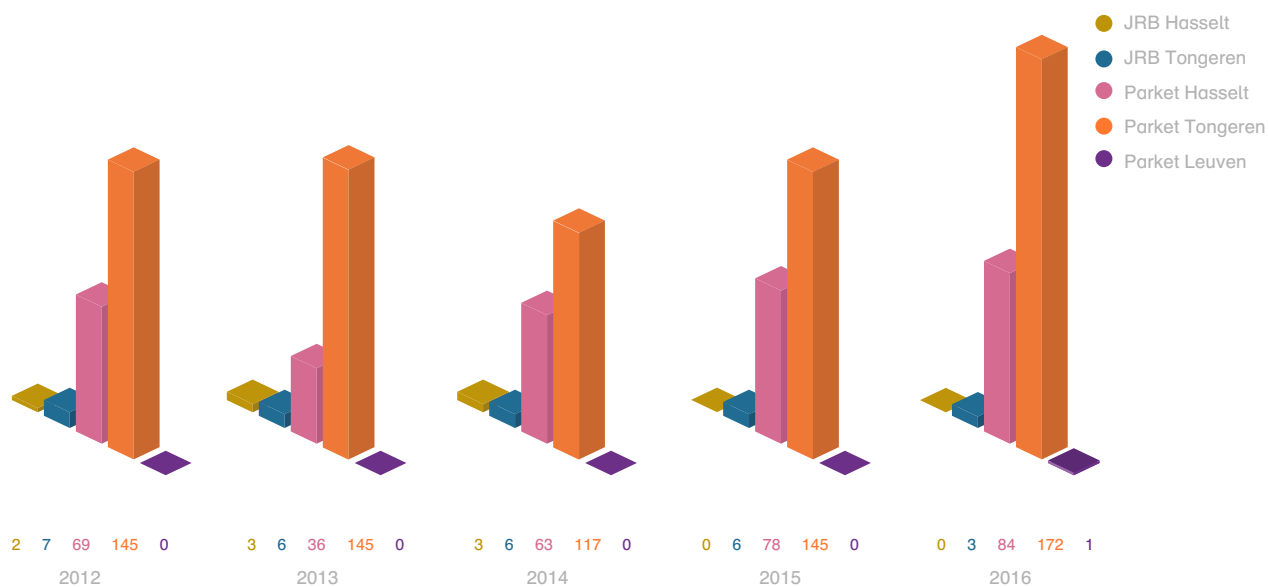
Tabel 1: aantal daders, slachtoffers, interacties, dossiers in de aangemelde dossiers

Aantal aangemelde daders, slachtoffers, interacties, dossiers



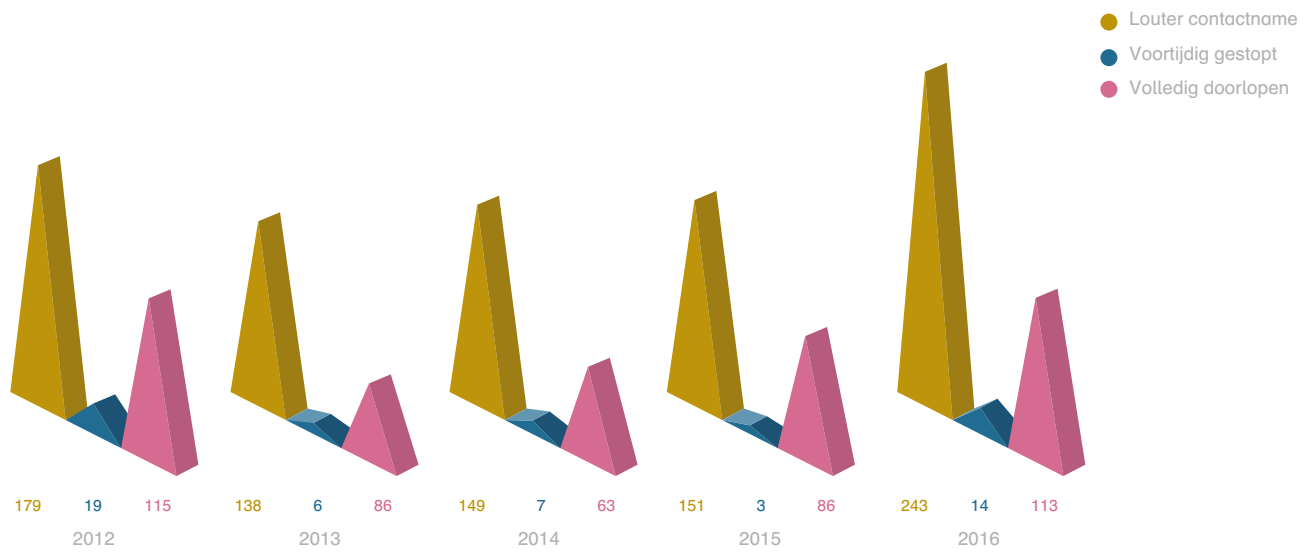
Tabel 2: arrondissement daders volgens verwijzer in de aangemelde dossiers

Arrondissement daders volgens verwijzer



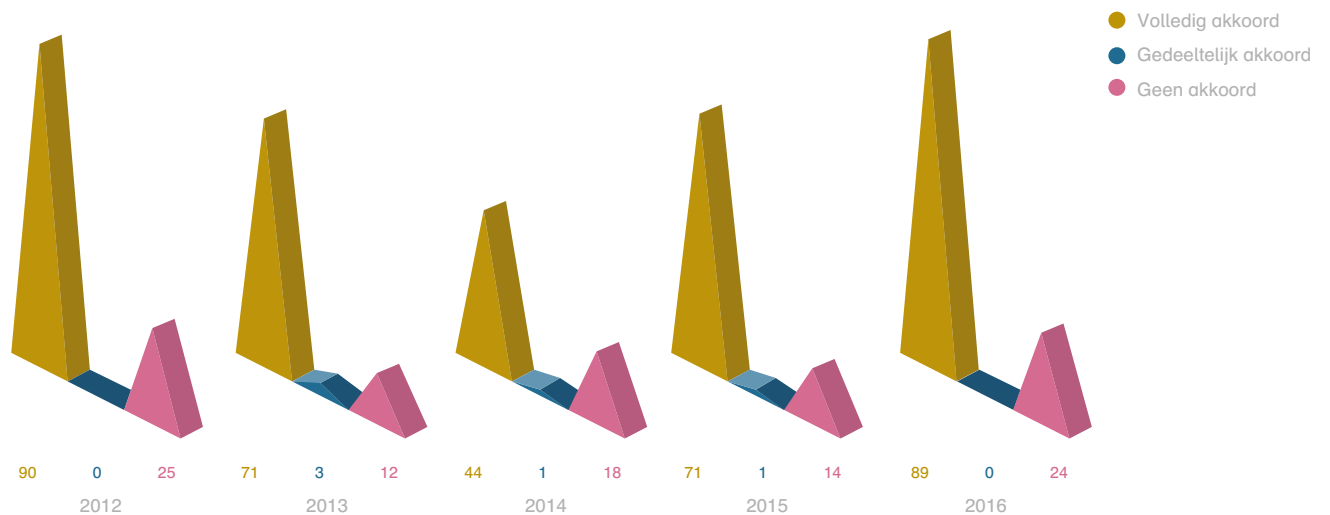
Tabel 3: aard van het proces in de afgesloten interacties

Aard van het proces (aantal interacties)



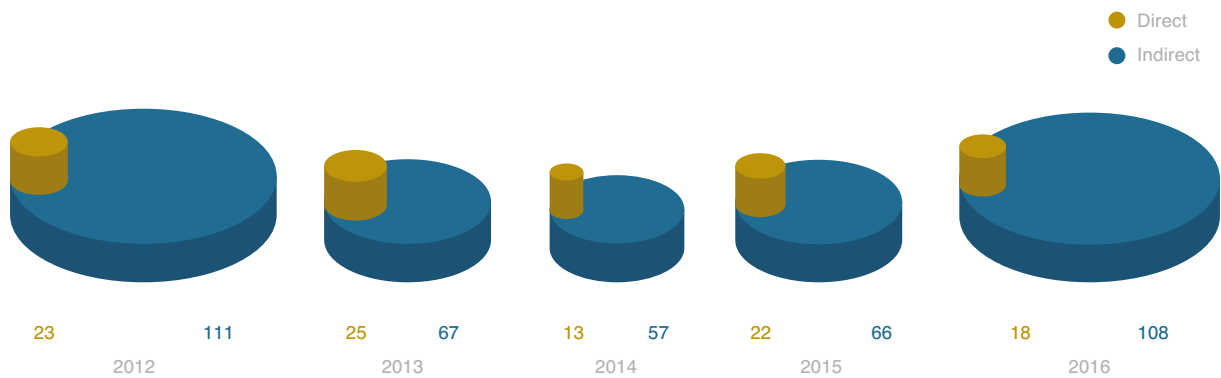
Tabel 4: aard van het proces in volledig doorlopen interacties

Aard van het proces bij volledig doorlopen dossiers (aantal interacties)



Tabel 5: overzicht direct of indirect bij volledig doorlopen interacties

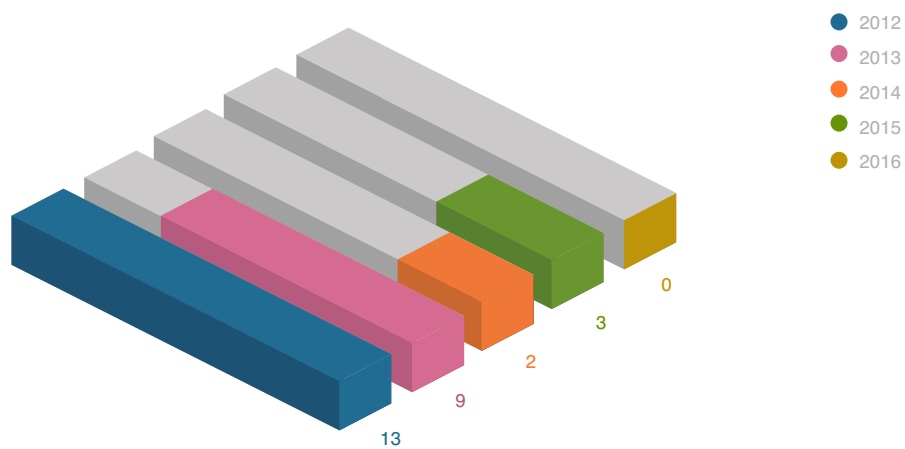
Direct of indirect



HERGO

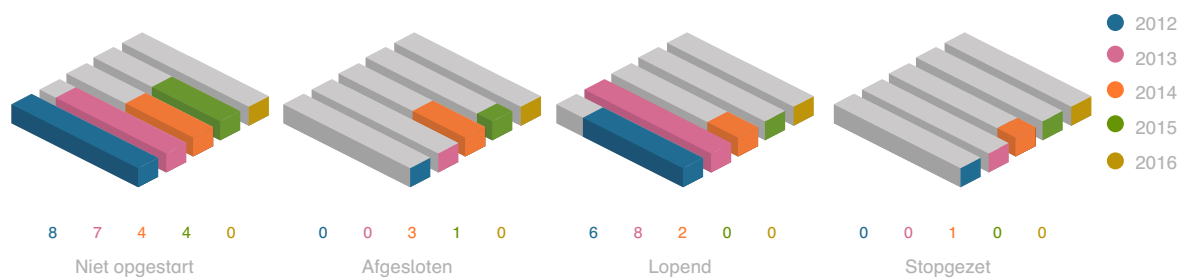
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



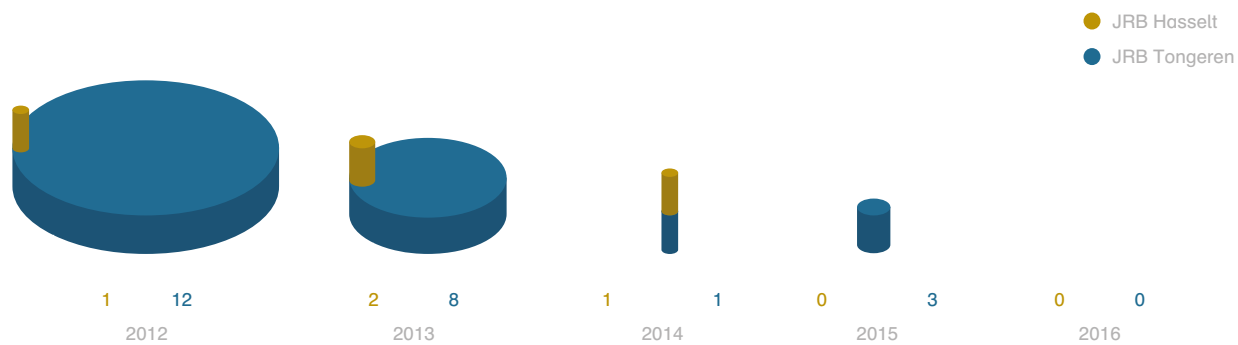
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Aantal dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

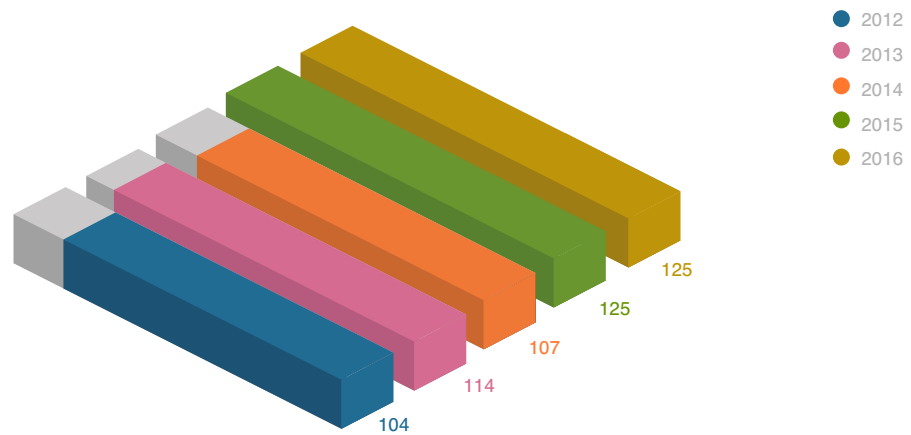
Arrondissement daders



GEMEENSCHAPSDIENST

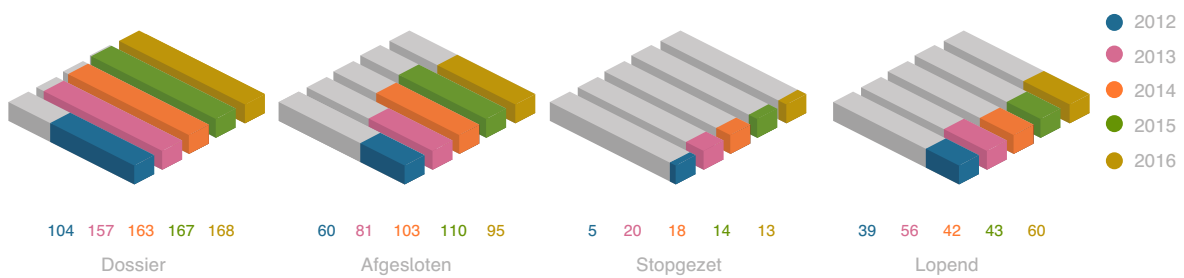
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



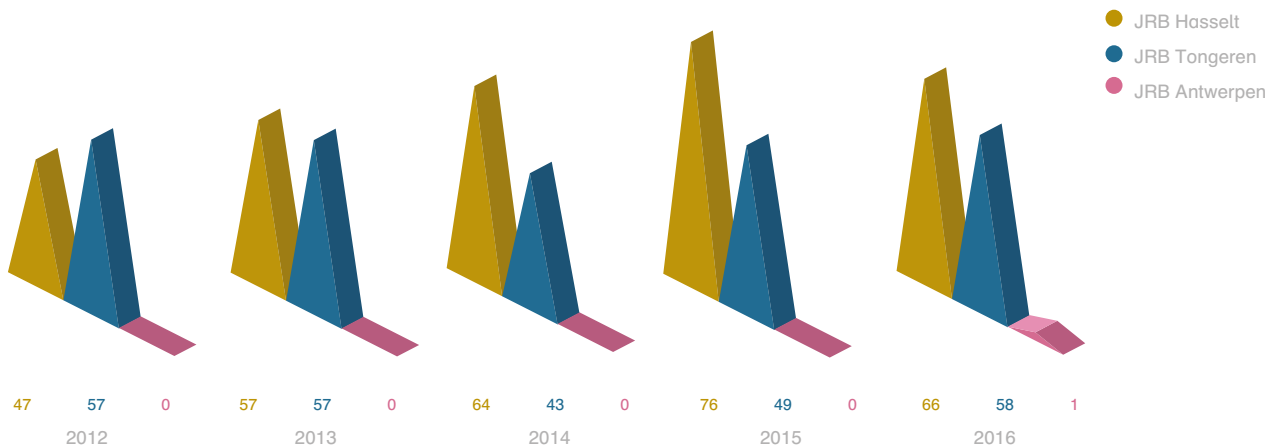
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

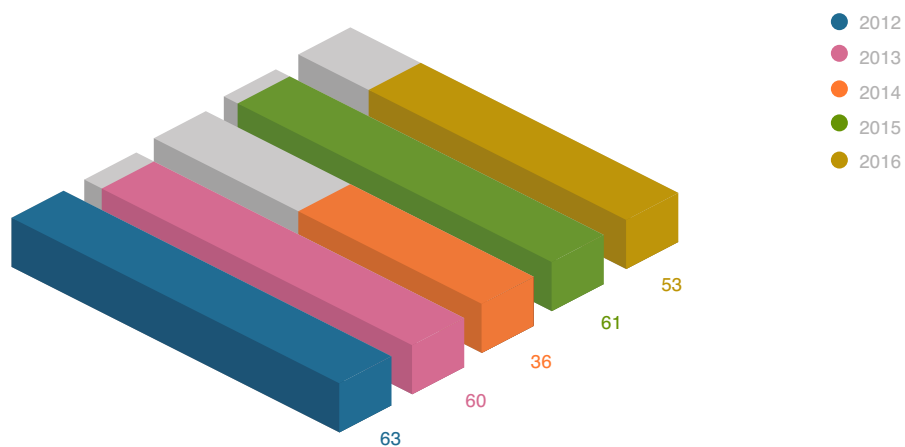
Arrondissement daders



LEERPROJECT SLACHTOFFER IN BEELD - MINDERJARIGEN

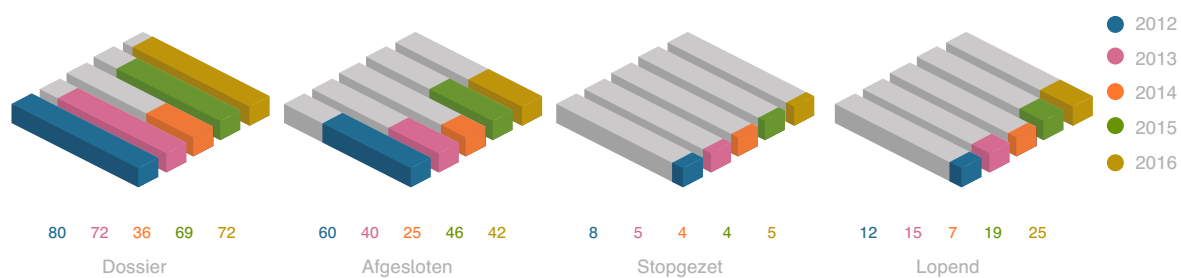
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



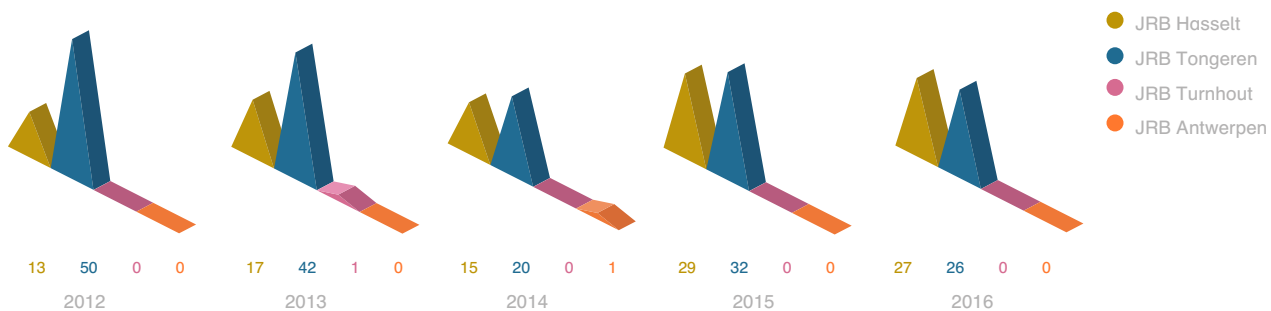
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

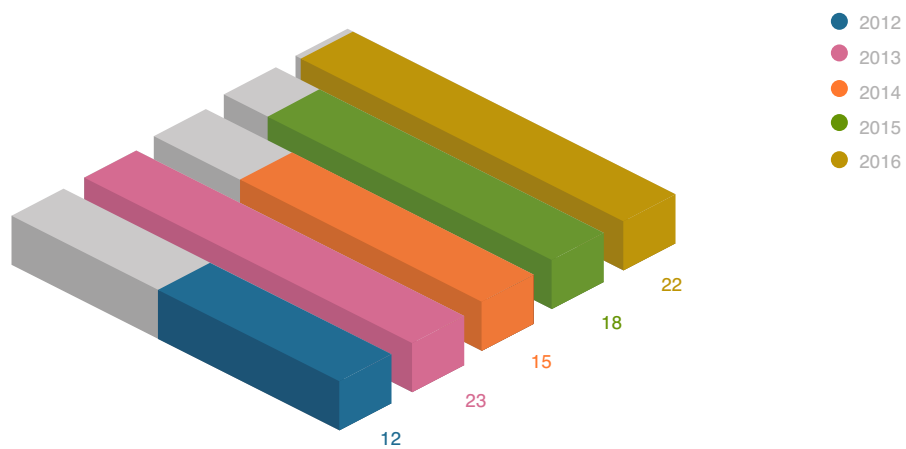
Arrondissement daders



LEERPROJECT “SEKSUALITEIT EN RELATIES IN BALANS”

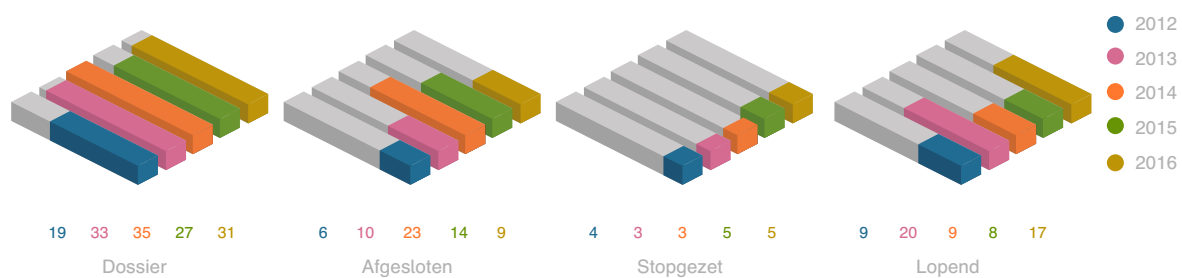
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



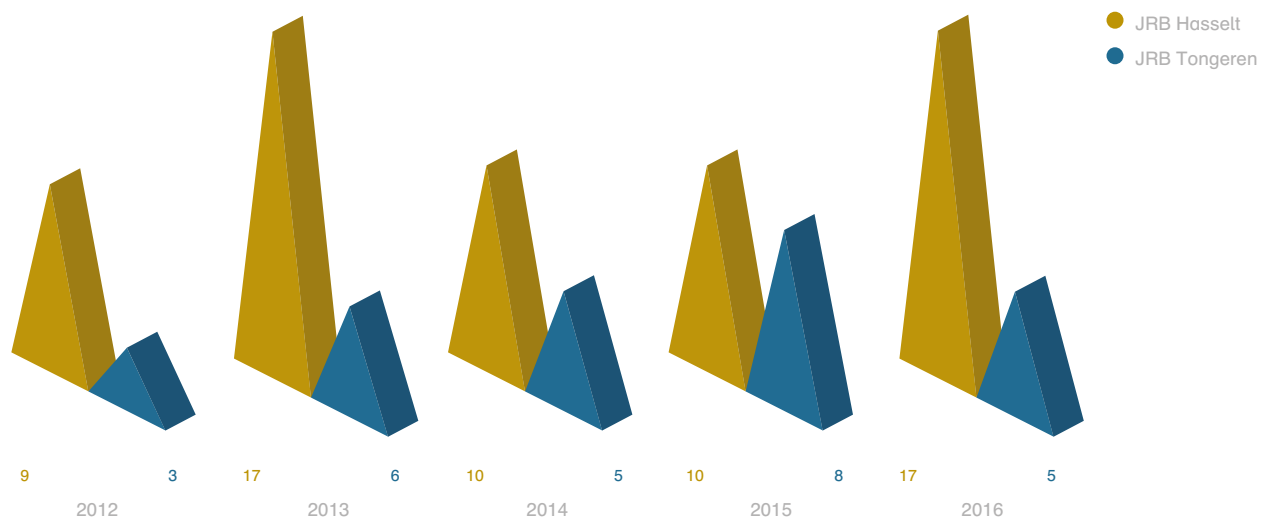
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

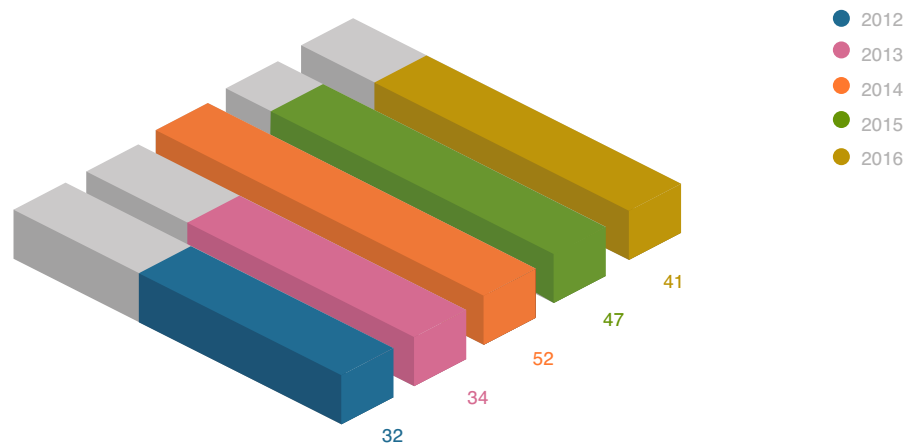
Arrondissement daders



LEERPROJECT 'DRUGS, (VER)ANTWOORD?'

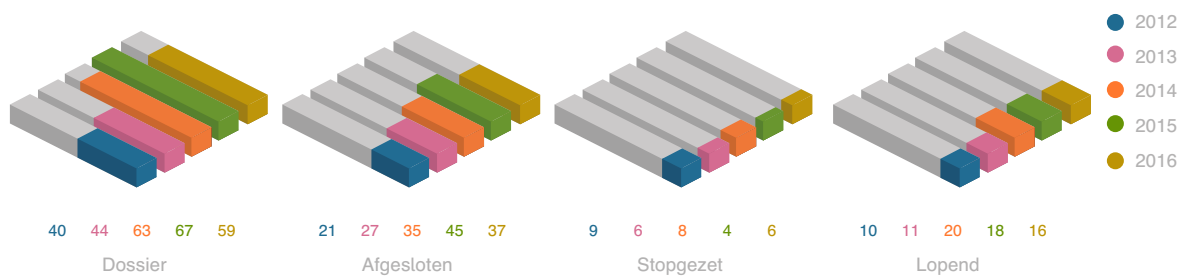
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



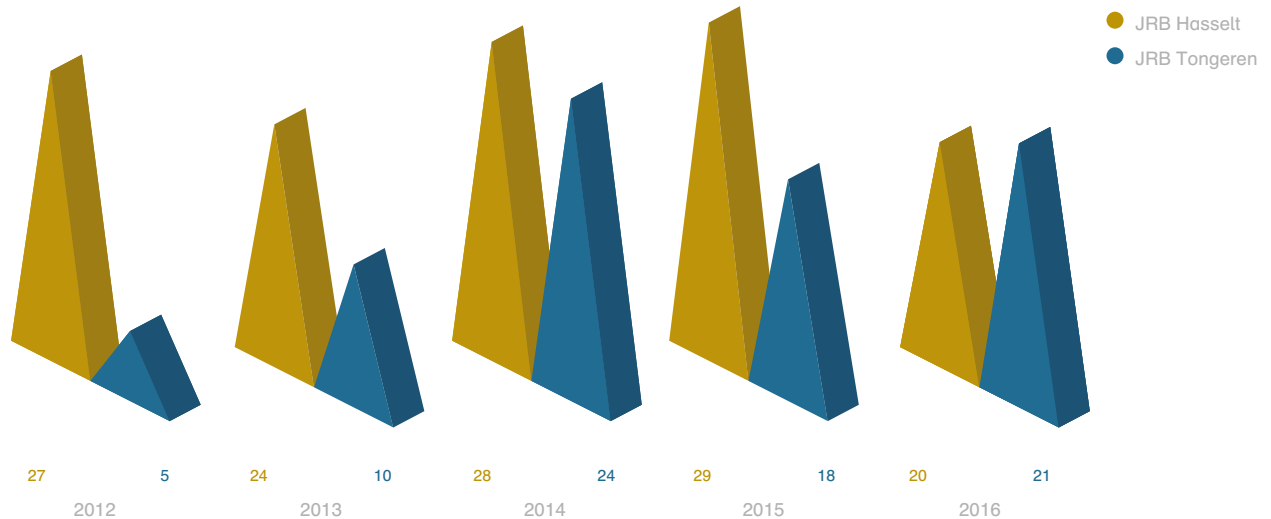
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

Arrondissement daders

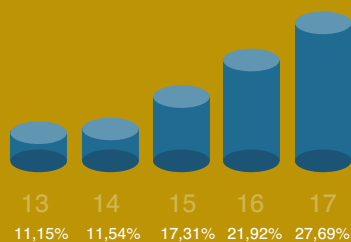


8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN

8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

DADERS

Leeftijd (bij de feiten) (top5) TABEL 5



Geslacht TABEL 7

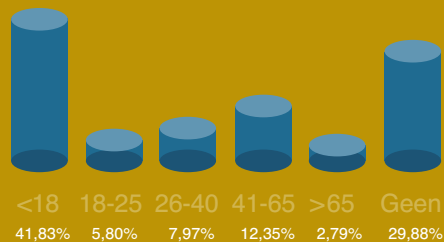


Mannelijk: 85,77%

Vrouwelijk: 14,23%

SLACHTOFFERS

Leeftijd slachtoffers in groepen TABEL 9



Geslacht TABEL 11



Mannelijk: 45,42%

Vrouwelijk: 31,87%

Leeg: 31,87%

Aard van het proces TABEL 13



Volledig doorlopen
30,54%

Voortijdig gestopt
3,78%

Louter contactname
65,68%

Aard van herstel (top 3) TABEL 15

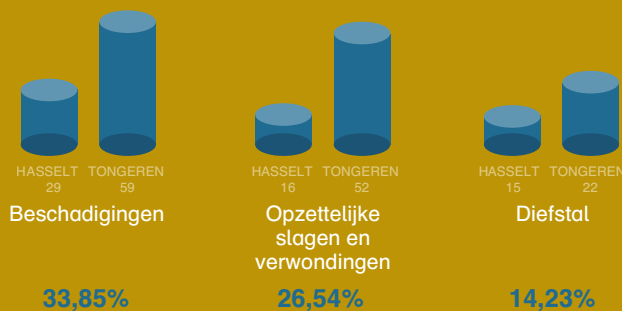


Financieel herstel
32,81%

Excuses
28,12%

Zuiver info-overdracht
21,09%

Aard van de feiten (top 3) TABEL 4



8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

Het registratiesysteem:

De tabellen met cijfergegevens van herstelbemiddeling zijn grotendeels gebaseerd op het registratiesysteem dat voor alle collega-diensten in Vlaanderen is ontwikkeld door de OSBJ. Een beoogde meerwaarde van deze uniforme registratie in heel Vlaanderen is de mogelijkheid om te vergelijken met alle Vlaamse diensten. Vanuit het registratiesysteem zijn vergelijkingen tussen de beide Limburgse gerechtelijke arrondissementen momenteel niet mogelijk.

TABEL 1. AANTAL DADERS, SLACHTOFFERS, INTERACTIES en DOSSIERS

Deze tabel gaat over dossiers in de periode van 01/01/2016 tot 31/12/2016.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/16	65	2	67	63	3	66	120	3	123	36	2	38
Aangemeld tussen 01/01/16 -31/12/16	198	62	260	194	57	251	250	81	331	150	42	192
Totaal	263	64	327	257	60	317	370	84	454	186	44	230

In 2016 werden 260 daders en 251 slachtoffers aangemeld in 192 dossiers.

In vergelijking met vorig jaar zien we dat we 38 dossiers meer kregen aangemeld. Ook het aantal daders en slachtoffer kent opnieuw een opvallende stijging. Ten opzichte van 2015 werden er 31 daders en 51 slachtoffers meer aangemeld. Verder blijkt uit tabel 1 dat er in 2016 in 230 dossiers werd gewerkt, waarvan 38 dossiers nog dossiers waren van voornamelijk 2015. Momenteel zijn hiervan nog twee dossiers lopende.

Van de aangemelde dossiers in 2016 zijn er nog 42 dossiers lopende. In het totaal hebben we op het einde van 2016 nog 44 dossiers lopende, met 64 daders en 60 slachtoffers.

150 dossiers met 198 daders, 194 slachtoffers en 250 interacties die in 2016 aangemeld werden, waren op 31/12/2016 afgesloten. In totaal zijn er in 2016 186 dossiers met 370 interacties afgesloten.

Tabellen 13 t.e.m. 16 handelen over deze 370 afgesloten interacties. In de onderstaande tabellen 2 t.e.m. 12 wordt er gewerkt met de 260 daders en 251 slachtoffers die in 2016 werden aangemeld.

Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

Handleiding bij tabellen

Het juist lezen van onderstaande tabellen (tabel 2 t.e.m. 16) en het interpreteren van de cijfers is niet evident. Daarom geven we dit woordje uitleg. De onderstaande tabellen vormen twee grote delen.

Het eerste deel (tabellen 2 t.e.m. 12) beschrijft de dossiers die in 2015 werden **aangemeld** voor herstelbemiddeling. Aangemeld wil zeggen dat een kopie van de brieven verstuurd naar de partijen met een 'voorstel tot herstelbemiddeling' zijn overgemaakt aan BAAL.

Het eerste deel (tabellen 2 t.e.m. 12) beschrijft de in 2015 **afgesloten** bemiddelingen. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende gerechtelijke instantie.

In het tweede deel (13b t.e.m. 16) wordt in de laatste kolom ook steeds de vergelijking gemaakt met het totaal aantal interacties van de afgesloten dossiers.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Daders	%
JRB afd. Tongeren	3	1,15
JRB afd. Hasselt	0	0
Parket afd. Tongeren	172	66,15
Parket afd. Hasselt	84	32,31
Parket Leuven	1	0,38
Totaal	260	100

In 2016 werden drie daders doorverwezen vanuit de Jeugdrechtbank Limburg afdeling Tongeren. 98% van de daders komt vanuit het parket Limburg. Dit is een lichte stijging. De verhouding tussen het Parket Limburg afdeling Hasselt en afdeling Tongeren is vergelijkbaar met vorig jaar. In 2015 nam Tongeren 63,32% van de aangemelde daders voor zijn rekening. Hasselt meldde 34,06% van het totaal aangemelde jongeren aan.

TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS PER DOSSIER

Daders / Slachtoffers	1	2	3	4	6	7	10	Totaal
1	125	13	6	1	1	1	1	148
2	25	2	1	1	0	0	0	29
3	9	1	1	0	0	0	0	11
4	2	1	0	0	0	0	0	3
9	1	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	162	17	8	2	1	1	1	192

Uit deze tabel blijkt dat 65,10% van de dossiers bestaat uit één dader en één slachtoffer.

Samenwerking met andere diensten:

Niet terug te vinden in een tabel, maar wel het vermelden waard, is dat er in zes dossiers werd samengewerkt met volgende collega HCA-diensten: ALBA (Brussel), DIVAM (Ieper/Veurne), COHESie (Kortrijk), BAL (Leuven), CAFT (Turnhout), BIS (Tongeren).

Samenwerking met andere diensten kan aangewezen zijn o.w.v. de betrokkenheid van minderjarigen uit andere arrondissementen, meerderjarige medeverdachten en/of slachtoffers uit andere arrondissementen. In dergelijke dossiers wordt samen bekeken hoe er zal worden samengewerkt: wie de slachtoffers contacteert, of ieder "zijn" minderjarigen contacteert of dat er geopteerd wordt om het volledige dossier door één dienst te laten doen.

TABEL 4. AARD VAN DE FEITEN

In onderstaande tabel zien we dat het aantal juridische kwalificaties overeenstemt met het aantal daders. Een dader kan voor meerdere feiten doorverwezen worden. Bij de telling werd enkel het hoofdfeit geregistreerd.

FEITEN	AANTAL DADERS				
	Hasselt	Tongeren	Leuven	Totaal	%
Vermogensdelicten				144	55,38
Beschadigingen	29	59	0	88	33,85
Diefstal	15	22	0	37	14,23
Diefstal met verzwarende omstandigheden	11	2	0	13	5
Graffiti	0	4	0	4	1,54
Poging tot diefstal	0	2	0	2	0,77
Persoonsdelicten				116	44,62
Aanranding van de eerbaarheid	1	3	0	4	1,54
Aanzetten tot ontucht	3	0	0	3	1,15
Afpersing	0	1	0	1	0,38
Bedreiging	1	1	0	2	0,77
Bedriegelijke verbergingen	0	1	0	1	0,38
Belaging	0	3	0	3	1,15
Beledigingen	0	3	0	3	1,15
Bezit (en verspreiden) van kinderporno	1	3	0	4	1,54
Brandstichting	4	3	0	7	2,69
Gewelddaden	0	1	0	1	0,38
Hacking	0	2	0	2	0,77
Onopzettelijke slagen en verwondingen	1	0	0	1	0,38
Opzettelijke slagen en verwondingen	16	52	1	69	26,54
Valsheid in informatica	0	1	0	1	0,38
Verboden wapendracht	0	1	0	1	0,38
Verkeersongeval met gewonden	0	1	0	1	0,38
Verkeersongeval met stoffelijke schade	0	2	0	2	0,77
Verkrachting	1	2	0	3	1,15
Wederzijdse slagen en verwondingen	1	4	0	5	1,92
Weerspanningheid met geweld	0	1	0	1	0,38
Zedenschennis	0	1	0	1	0,38
Totaal	84	175	1	260	100

Het percentage vermogensdelicten is vergelijkbaar met vorig jaar. Voor 2016 komt dit neer op 55%. In 2015 was dit 57%. Bij de vermogensdelicten zien we een stijging van het aantal beschadigingen (34% t.o.v. 16% in 2015). Er is ook een opmerkelijke daling in het aantal doorverwijzingen van diefstallen. Dit percentage (14%) ligt een stuk lager dan in 2015 (28%).

Bij de persoonsdelicten werden voornamelijk dossiers met opzettelijke slagen en verwondingen aangemeld. In 2015 lag dit percentage op 27,5% ten opzichte van 26,5% in 2016.

TABEL 5. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
7	1	0,38
8	1	0,38
9	1	0,38
10	4	1,54
11	4	1,54
12	16	6,15
13	29	11,15
14	30	11,54
15	45	17,31
16	57	21,92
17	62	27,69
Totaal	260	100

De gemiddelde leeftijd van de jongere, 15,03 jaar, is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Afghaans	1	0,38
Belgisch	99	38,08
Bulgaars	1	0,38
Grieks	1	0,38
Indisch	1	0,38
Italiaans	4	1,54
Kosovaars	2	0,77
Marokkaans	7	2,69
Nederlands	14	5,38
Roemeens	1	0,38
Spaans	1	0,38
Turks	15	5,77
Niet bevraagd	113	43,46
Totaal	260	100

Het registratiesysteem, dat voor alle Vlaamse diensten is gecreëerd, is gebaseerd op etnische afkomst. Dit is niet hetzelfde als nationaliteit. In de tabel zien we een hoog percentage in de categorie 'niet bevraagd'. Vanuit BAAL opteren we ervoor om deze etnische afkomst te registreren op basis van bevraging van de betrokken partijen, hetgeen niet altijd mogelijk is. Bovendien worden verscheidene dossiers niet opgestart. In deze dossiers kan de etniciteit niet bevraagd worden.

TABEL 7. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	223	85,77
Vrouwelijk	37	14,23
Totaal	260	100

De tendens blijft dat de meerderheid van de aangemelde daders jongens zijn.

TABEL 8. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	194	77,29
Rechtspersoon	57	22,71
Totaal	251	100

Naast de natuurlijke personen, die het grootste deel van de slachtoffergroep vormen, zijn er ook rechtspersonen die door feiten benadeeld werden. Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die in de herstelbemiddeling doorgaans wel duidelijk gepersonaliseerd worden door een verantwoordelijke. De verhouding tussen het aantal rechtspersonen en natuurlijke personen is vergelijkbaar met 2015.

TABEL 9. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
< 18	105	41,83
18-25	13	5,80
26-40	20	7,97
41-65	31	12,35
> 65	7	2,79
[Geen leeftijd]	75	29,88
Totaal	251	100

In de categorie 'geen leeftijd' zitten zowel de 57 rechtspersonen als de 18 benadeelden, waarvan we de nodige gegevens niet doorgekregen hebben.

De tendens blijft dat de grootste leeftijdsgroep gevormd wordt door minderjarigen. Ten opzichte van 2015 (38%) zien we een stijging tot 42% in 2016.

TABEL 10. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Etnische afkomst	Aantal	%
(leeg)	57	22,71
Belgisch	108	43,03
Duits	1	0,40
Grieks	1	0,40
Italiaans	3	1,19
Marokkaans	2	0,80
Nederlands	6	2,39
Pools	1	0,40
Tunesisch	1	0,40
Turks	7	2,79
Niet bevraagd	64	25,50
Totaal	251	100

De categorie 'leeg' verwijst naar het aantal rechtspersonen. Gelijkaardig aan tabel 6 zien we een hoge categorie 'niet bevraagd' nl. slachtoffers waarvan we de etniciteit niet kennen. De verklaring hiervoor is terug te vinden onder tabel 6.

TABEL 11. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht	Aantal	%	%
(leeg)	57		22,71
Mannelijk	114	58,76	45,42
Vrouwelijk	80	41,24	31,87
Totaal	251	100	100

De categorie (leeg) met 57 eenheden wordt gevormd door de rechtspersonen.

TABEL 12. RELATIE TUSSEN DADER EN SLACHTOFFER

Soorten interacties	Aantal	%
Geen	150	45,72
Buren	5	1,51
Begeleider/opvoeder	2	0,60
Familie	1	0,30
Instelling	4	1,21
Koppel	1	0,30
School/werk	54	16,31
Vaag/van ziens/van horen zeggen	34	10,27
Vrienden/kennissen	16	4,83
Onbekend	64	19,33
Totaal	331	100

Deze tabel geeft verhoudingen weer in interacties. Het begrip 'interacties' werd toegelicht bij tabel 1. In 45,72% van het aantal aangemelde interacties hebben dader en slachtoffer geen relatie. Dit is een daling t.o.v. 2015 (52,16%).

De procedure (zie punt 6.1.3.) voor herstelbemiddeling maakt dat we beperkte informatie hebben over de betrokkenen en de feiten in de dossiers waarin de bemiddeling niet wordt opgestart.

TABEL 13. AARD VAN HET PROCES

Proces	Aantal interacties	%
Volledig doorlopen	113	30,54
Voortijdig gestopt	14	3,78
Louter contactname	243	65,68
Totaal	370	100

31% van de afgesloten interacties werd volledig doorlopen. Het aantal louter contactnames bedraagt 66%. Met 'louter contactname' wordt bedoeld dat het na één of enkele contacten met één of meerdere partijen duidelijk is dat de herstelbemiddeling niet wordt opgestart. Ten opzichte van 2015 (35,83%) zien we een daling van de volledig doorlopen interacties tot 30,54%. In de louter contactnames zien we bijgevolg een stijging tot 65,68%. Dit lag in 2015 op 62,92%.

TABEL 13.a. Reden van louter contactname en voortijdig gestopt

Reden	Aantal	%
Louter contactname: Alles is al geregeld	28	10,89
Louter contactname: Ontkennende dader	5	1,95
Louter contactname: Dader wenst geen bemiddeling	39	15,18
Louter contactname: Minstens 1 van de partijen is onbereikbaar	18	7,00
Louter contactname: Benadeelde heeft intussen geen vraag meer	71	27,63
Louter contactname: Slachtoffer wenst geen bemiddeling	74	28,79
Louter contactname: Voldoet niet aan de criteria	8	3,11
Voortijdig gestopt: Dader haakt af	7	2,72
Voortijdig gestopt: Slachtoffer haakt af	7	2,72
Totaal	257	100

In bovenstaande tabel zien we dat de voornaamste redenen van de louter contactnames te vinden zijn bij het slachtoffer: ofwel wenst het slachtoffer geen gebruik te maken van het bemiddelingsaanbod, ofwel heeft het slachtoffer geen vragen of verwachtingen over de feiten ten aanzien van zijn dader. In totaal komt dit neer op ongeveer 56% van de louter contactnames. Dit is een daling ten opzichte van 2015 (60%).

TABEL 13.b. Resultaat van het proces bij volledig doorlopen interacties.

Resultaat	Aantal interacties	%	% (op totaal interacties)
Volledig akkoord	89	78,76	24,05
Geen akkoord	24	21,24	6,79
Totaal	113	100	

Deze tabel gaat verder op de 113 interacties waarvan het bemiddelingsproces volledig is doorlopen (zie tabel 13). We zien in deze tabel dat indien een dader en een slachtoffer een bemiddelingsproces doorlopen, zij in bijna 79% van deze gevallen een volledig akkoord bereiken, hetgeen minder is dan vorig jaar (83%). We zien een stijging in het aantal geen akkoorden (21% t.o.v. 16% in 2015).

TABEL 13.c. Reden van geen akkoord

Reden volledig doorlopen: geen akkoord	Aantal	%
Discussie over wederzijdse aansprakelijkheid	1	4,17
Geen overeenstemming i.v.m. schadebepaling	10	41,67
Teveel onenigheid i.v.m. de feiten zelf	13	54,16
Totaal	24	100

Deze tabel duidt de redenen aan waarom partijen niet tot een akkoord komen.

TABEL 14. DIRECT OF INDIRECT

Direct /indirect	Interacties	%	% (op totaal interacties)
Direct	18	14,17	4,86
Indirect	108	85,04	29,19
Ontmoeting	1	0,79	0,27
Totaal	127	100	

Deze tabel gaat verder op de 113 volledig doorlopen interacties en op de 14 interacties die voortijdig gestopt werden.

Ten opzichte van vorig jaar (24,72%) zien we een daling van het aantal directe gesprekken tot bijna 14%. Een direct gesprek betekent dat er in het kader van de herstelbemiddeling en in aanwezigheid van de herstelbemiddelaar een gesprek is geweest tussen de betrokken partijen.

Een ontmoeting houdt in dat partijen elkaar hebben ontmoet tijdens het bemiddelingsproces zonder dat de bemiddelaar aanwezig was.

TABEL 15. AARD VAN HET HERSTEL + WIJZE VAN FINANCIËLE VERGOEDING

Aard van herstel	Aantal	%
Andere: telefoontje met excuses	1	0,78
Belofte: met rust laten/nooit meer doen/...	12	9,37
Brief schrijven naar slachtoffer	1	0,78
Excuses	36	28,12
Financieel herstel	42	32,81
Klussen in natura	10	7,81
Zuiver info-overdracht	27	21,09
Totaal	129	100

Deze tabel beschrijft alle interacties die volledig doorlopen zijn. In tegenstelling tot tabel 13, waarin er melding wordt gemaakt van 113 volledig doorlopen interacties, geeft deze tabel informatie over 129 interacties. Dit verschil wordt verklaard door het feit dat er in één interactie meerdere vormen van herstel mogelijk zijn.

In 33% van de doorlopen interacties gebeurt er financieel herstel, hetgeen vergelijkbaar is met 2015.

De twee onderstaande subtabellen gaan verder op de 42 interacties waarin er financieel herstel heeft plaatsgevonden.

Tabel 15.a. Aard van het financieel herstel

Soorten financieel herstel	Aantal	%	% (op totaal interacties)
Financiële vergoeding materiële schade	39	92,86	10,54
Financiële vergoeding menselijke schade	1	2,38	0,27
Financiële vergoeding materiële en menselijke schade	2	4,76	0,54
Totaal	42	100	

In vergelijking met de voorbije jaren hebben de meeste financiële vergoedingen betrekking op de materiële schade.

Tabel 15.b. Wijze van financiële vergoeding

Wijze van financiële vergoeding	Aantal	%	% (op totaal interacties)
Afbetalingsplan	3	6,38	0,91
Betaald werk	3	6,38	0,81
Leercontract	5	10,64	1,35
Ouders	12	25,53	3,24
Spaargeld	4	8,51	1,08
Vereffeningfonds	4	8,51	1,08
Verzekering	11	23,40	2,97
Via ouders met vereffening van jongere t.a.v. ouders	5	10,64	1,35
Totaal	47	100	

In deze tabel staat het totaal van 47 in plaats van de 42 interacties van de voorgaande tabellen: in een aantal gevallen kwam de financiële vergoeding gecombineerd tot stand. Bijvoorbeeld: een deel wordt door de ouders vergoed en voor de rest gaat de jongere werken.

In 34% van de interacties komt de schadevergoeding van de minderjarige zelf. Dit door middel van betaald werk, via leercontract, met spaargeld of via het Vereffeningfonds. Dit is vergelijkbaar met vorig jaar.

In bovenstaande tabel wordt aangegeven dat er in vier interacties een financiële vergoeding van de geleden schade is betaald via het Provinciaal Vereffeningfonds. In totaal zijn er in 2016 twee aanvragen ingediend bij het Vereffeningfonds.

TABEL 16. BEMIDDELINGSDUUR

Tabel 16.a. Duur tussen feiten en verwijzing

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	5	2,69
1 tot 2 maanden	19	10,22
2 tot 3 maanden	21	11,29
3 tot 4 maanden	28	15,05
4 tot 5 maanden	25	13,44
5 tot 6 maanden	23	12,37
6 tot 7 maanden	12	6,45
7 tot 8 maanden	11	5,91
8 tot 9 maanden	8	4,30
9 tot 10 maanden	6	3,23
10 tot 11 maanden	6	3,23
11 tot 12 maanden	5	2,69
12 tot 13 maanden	6	3,23
13 tot 14 maanden	2	1,08
14 tot 15 maanden	3	1,61
15 tot 16 maanden	1	0,54
16 tot 17 maanden	2	1,08
17 tot 18 maanden	2	1,08
19 tot 20 maanden	1	0,54
Totaal	186	100

Gemiddeld verlopen er zes maanden tussen feiten en doorverwijzing. Dit is gemiddeld 1 maand langer in vergelijking met 2015.

Tabel 16.b. Duur tussen verwijzing en eerste contact (datum start)

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	186	100
Totaal	186	100

Alle aangemelde dossiers worden binnen de maand gestart of er is op zijn minst binnen de maand contact geweest van de bemiddelaar met minstens één van de betrokken partijen. Dit beantwoordt aan de voorziene procedure voor herstelbemiddeling.

Tabel 16.c. Duur tussen eerste contact (datum start) en eind- of uitvoeringsverslag (datum einde)

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	80	43,01
1 tot 2 maanden	25	13,44
2 tot 3 maanden	18	9,68
3 tot 4 maanden	12	6,45
4 tot 5 maanden	12	6,45
5 tot 6 maanden	9	4,84
6 tot 7 maanden	6	3,23
7 tot 8 maanden	6	3,23
8 tot 9 maanden	3	1,61
9 tot 10 maanden	6	3,23
11 tot 12 maanden	1	0,54
12 tot 13 maanden	1	0,54
13 tot 14 maanden	1	0,54
15 tot 16 maanden	2	1,08
16 tot 17 maanden	1	0,54
17 tot 18 maanden	1	0,54
18 tot 19 maanden	1	0,54
20 tot 21 maanden	1	0,54
Totaal	186	100

In 56,45% van de dossiers wordt er al een eindverslag overgemaakt aan de verwijzende instantie binnen twee maanden na de start. Dit zijn doorgaans de dossiers waar er wel contact is geweest met de partijen, maar waar de bemiddeling niet wordt aangevat.

De gemiddelde duur van een bemiddeling bedraagt drie maanden. Dit is vergelijkbaar met 2015.

De langste bemiddeling duurde 21 maanden. Bemiddelingen die meerdere maanden in beslag nemen, zijn doorgaans die dossiers met een lange afbetalingstermijn of waarin de familiale verzekering van één of meerdere minderjarigen betrokken is en waar de schadebepaling en/of tussenkomst lange tijd op zich laat wachten. Zowel de partijen als de bemiddelaar kunnen niet anders dan dit standpunt af te wachten.

6.1.7.3. Dossiers behandeld in 2016

Onderstaande tabellen behandelen de twee aanvragen bij het Vereffeningfonds uit de periode 01/01/2016 tot 31/12/2016.

TABEL 17. AANTAL AANVRAGEN IN 2016 VOLGENS HET GESLACHT VAN DE AANVRAGERS

Geslacht	Aantal daders
Mannelijk	2
Vrouwelijk	0
Totaal	2

In 2016 hebben twee daders een aanvraag gedaan bij het Provinciaal Vereffeningfonds. In 2015 waren dit er vier.

TABEL 18. DE BEDRAGEN VAN DE AANVRAGEN

Totaal bedrag goedgekeurd door Comité V in 2016	1214,48
Kleinste goedgekeurd bedrag	300
Grootste goedgekeurd bedrag	914,48
Gemiddeld goedgekeurd bedrag	607,24
Totaal uitbetaald bedrag	1214,48 euro

Het gemiddeld goedgekeurd bedrag bedraagt dit jaar 607,24 euro. Het totaalbedrag dat goedgekeurd werd, bedraagt 1214,48 euro.

TABEL 19. LEEFTIJD AANVRAGERS

Jongste – oudste – gemiddeld	Leeftijd
Jongste	14
Oudste	16
Gemiddeld	15

De gemiddelde leeftijd vorig jaar bedroeg 15 jaar.

TABEL 20. AARD VAN DE FEITEN GEPLEEGD DOOR DE AANVRAGERS

Aard van de feiten	Aantal aanvragen
Beschadigingen	1
Diefstal met braak	1
Totaal	2

Tabellen 2 t.e.m. 12 gaan over de 260 daders en de 251 slachtoffers in de 192 dossiers die in 2016 werden aangemeld.

Tabellen 13 t.e.m. 16 gaan over de 370 interacties in de 186 dossiers die in 2016 zijn afgesloten.

Afgesloten wil zeggen dat er een definitieve verslaggeving is overgemaakt aan de verwijzende instantie.

8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg: dossiers

De HERGO-dossiers situeren zich altijd op niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers stelden de jeugdrechters door middel van een beschikking of vonnis de minderjarigen onder toezicht van de sociale dienst van de jeugdrechtbank en ze legden hen een aantal voorwaarden op. Eén daarvan was:

“deelnemen aan een herstelrechtelijk aanbod, namelijk het volgen van een herstelgericht groepsoverleg”.

De jeugdrechter laat een afschrift van zijn beslissing inzake HERGO toekomen op BAAL. Een nieuw dossier wordt echter pas als aangemeld beschouwd, wanneer op BAAL de kopieën toekomen van de brieven die aan de betrokken partijen, zijnde aan dader(s) en zijn ouder(s) alsook aan slachtoffer(s) en eventueel de ouder(s) worden verstuurd met het voorstel tot deelname aan een HERGO, vergezeld van een begeleidend schrijven.

De dossiers worden opgenomen door Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg, die eveneens de rol van moderator en co-moderator invullen.

Voor HERGO vindt u geen tabellen terug. In 2016 werden er geen HERGO-dossiers aangemeld. Tevens werden dossiers, die aangemeld werden in 2015, ook afgesloten in datzelfde jaar, wat maakt dat er dus ook geen lopende dossiers uit 2015 in 2016 werden afgesloten.



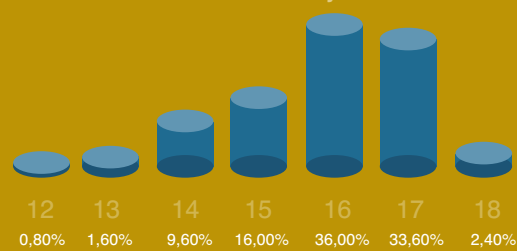
8.3. De praktijk van gemeenschapsdienst

DADERS

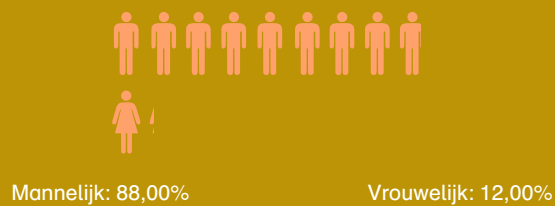
Aantal gewerkte dossiers 2016 TABEL 1



Leeftijd TABEL 4



Geslacht TABEL 6



Aard van de feiten (top 3) TABEL 7



8.3. De praktijk van gemeenschapsdienst

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in de periode van 01/01/16 tot en met 31/12/16 bij BAAL aangemeld werden of waarin gewerkt werd en waarin gemeenschapsdienst opgelegd werd. De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers kunnen de jeugdrechters van Hasselt en Tongeren de minderjarigen de volgende maatregelen opleggen:

- “Onder toezicht plaatsen van de sociale dienst bij de jeugdrechtbank met als voorwaarde: een prestatie van opvoedkundige aard verrichten van hoogstens 150 uur (bij de definitieve fase) en maximaal 30 uur (bij de voorlopige fase als onderzoeksmaatregel)”,
- gemeenschapsdienst autonoom opleggen zonder toezicht van de sociale dienst.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld voor 01/01/2016	35	1	7	43
Aangemeld tussen 01/01/2016 en 31/12/2016	60	59	6	125
Totaal	95	60	13	168

In 2016 werden er 125 jongeren aangemeld. Van de 125 jongeren werden 60 dossiers reeds afgerond, waarvan 1 dossier werd opgeheven beroep. 59 dossiers werden eind 2016 nog niet (volledig) afgerond en 6 dossiers werden stopgezet.

Er werden dit jaar evenveel dossiers aangemeld vorig jaar.

Van de 43 dossiers uit 2015 die nog lopende waren vóór 01/01/2016 is er nog 1 dossier lopende. Naast de 35 jongeren die in 2016 werden afgerond, werden 7 jongeren stopgezet.

Van de 108 dossiers waarvan een eindverslag werd opgemaakt, zijn er 13 stopzettingen. Hiervan werden 8 jongeren stopgezet omdat ze de (werk)afspraken niet nakwamen, 2 jongeren zijn nooit gestart omwille van stopzetting van hun leerproject, 1 jongere weigerde de uitvoering van zijn gemeenschapsdienst en 1 jongere (2 dossiers) kon helemaal niet bereikt worden.

In het totaal zijn er 95 dossiers positief afgerond, 60 dossiers zijn nog lopende.

In 2016 werd er in totaal in 168 dossiers gewerkt.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen enkel over de 125 dossiers die in 2016 aangemeld werden.

Een dossier is bij BAAL aangemeld, wanneer we aangetekend schrijven ontvangen met het afschrift van het vonnis of de beschikking.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	Dossiers	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	66	52,28	47 beschikkingen en 19 vonnissen
Tongeren	58	46,40	52 beschikkingen en 6 vonnissen
Antwerpen	1	0,80	1 beschikking
Totaal	125	100	100 beschikkingen, 25 vonnissen

We zien dat de verhouding tussen het aantal aanmeldingen vanuit Jeugdrechtbank Hasselt en Jeugdrechtbank Tongeren iets kleiner is geworden ten opzichte van vorig jaar.

De verhouding tussen het aantal beschikkingen en vonnissen is hetzelfde als vorig jaar.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

Combinatie	Aantal	%
Enkel GD	78	62,40
Combinatie met LP SIB-M	29	23,20
Combinatie met LP DVA	10	8,00
Combinatie met LP SRIB	3	2,40
Combinatie met LP SIB-M + DVA	2	1,60
Combinatie met LP SIB-M + SRIB	1	0,80
Combinatie HB	2	1,60
Totaal	125	100

In bovenstaande tabel gaat het over mogelijke combinaties binnen BAAL. Hiernaast kan het ook zijn dat maatregelen van BAAL gecombineerd worden met bv. huisarrest, volgen van YAR, begeleiding bij CAD, training rond agressiebeheersing, zoeken van een hobby, of andere voorwaarden zoals niet meer met politie in aanraking komen, iedere dag naar school gaan, ...

In de meerderheid van de dossiers werd er exclusief gemeenschapdienst opgelegd. In 1/3e van de dossiers werd de gemeenschapdienst gecombineerd met een leerproject, hetgeen gelijkaardig is met vorig jaar.

Verder zien we vergelijkend met vorig jaar dat de combinatie met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen en de combinatie met het leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans iets minder werd opgelegd. De combinatie met het leerproject Drugs, (ver)Antwoord? werd dan weer iets meer opgelegd.

Meer informatie over de combinaties met de andere afhandelingsvormen is terug te vinden onder 8.7.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	Aantal	%
12	1	0,80
13	2	1,60
14	12	9,60
15	20	16,00
16	45	36,00
17	42	33,60
18	3	2,40
Totaal	125	100

We kiezen ervoor om in deze tabel de leeftijd op het moment van de aanmelding weer te geven want we beschikken niet

altijd over de exacte datum waarop de feiten zijn gepleegd, en soms zit er ook een periode tussen de datum van de feiten en de effectieve doorverwijzing naar BAAL.

In 2016 werden terug meer 16-jarigen aangemeld. Vorige jaar werden uitzonderlijk meer 17-jarigen aangemeld. 70% van de aangemelde jongeren is 16 of 17 jaar. De gemiddelde leeftijd van de jongeren is net als 2015 15,95 jaar.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Algerijns	1	0,80
Armeens	2	1,60
Belgisch	41	32,80
Bulgaars	1	0,80
Duits	1	0,80
Frans	1	0,80
Grieks	2	1,60
Italiaans	12	9,60
Kosovaars	1	0,80
Marokkaans	19	15,20
Nederlands	5	4,00
Paraguayaan	2	1,60
Russisch	2	1,60
Rwandees	1	0,80
Servisch	1	0,80
Slovaaks	3	2,40
Soedanees	1	0,80
Spaans	1	0,80
Surinaams	1	0,80
Tsjechisch	1	0,80
Turks	26	20,80
Totaal	125	100

Het registratiesysteem, dat door alle Vlaamse diensten is gecreëerd, opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader. In de categorie 'nog niet bevraagd' zitten jongeren van wie de etnische afkomst nog niet geregistreerd is, bijvoorbeeld omdat er nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Vrouwelijk	15	12
Mannelijk	110	88
Totaal	125	100

De verhouding tussen beide geslachten is gelijkaardig met vorig jaar.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Aantal uren	JRB	Aantal	Totaal
Afpersing	20u + LP SIB-M + LP SRIB 40u + LP SIB-M	H H	1 1	2
Afpersing met geweld of bedreiging	30u	T	1	1
Bedrieglijke verberging	10u	H	1	1
Bedreigingen	15u + LP SIB-M	T	1	1
Belaging + aanmatiging van naam + bedreigingen	30u	T	1	1
Brandstichting	30u 40u	H H	1 1	2
Beschadigingen	20u 30u + HB	T T	1 2	3
Beschadigingen + poging brandstichting + poging diefstal met braak	30u + LP SIB-M	T	2	2
Diefstal	10u 12u 15u 30u 30u	H H H H T	1 1 1 4 6	13
Diefstal + heling	30u + LP DVA	T	1	1
Heling	10u	T	1	1
Diefstal + weerspannigheid	20u	T	1	1
Diefstal + oplichting	30u + LP SIB-M	T	1	1
Diefstal + afpersing + bendevoering	20u	H	1	1
Diefstal + oplichting + bedreigingen + ongewapende weerspannigheid	30u	H	1	1
Diefstal + vormen van mededaders om aanslag te plegen op personen / eigendommen	20u	H	2	2

Diefstallen	12u 20u 24u 25u 30u 30u	H H H H T H	1 2 1 3 1 1	9
Diefstallen + opzettelijke slagen en verwondingen	30u + LP SIB-M	H	1	1
Diefstallen + wapendracht	18u45 20u	H H	1 1	2
Diefstallen + bezit van psychotrope stoffen	30u + LP DVA	T	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden	15u 16u 16u 20u 30u 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M	H H Antw H H T H	1 3 1 2 1 1 1	12
Diefstal met verzwarende omstandigheden + diefstal	16u 30u	H H	1 1	2
Diefstal met verzwarende omstandigheden + diefstallen + afpersing	60u	H	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + schriftelijke bedreigingen	60u	T	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + slagen en verwondingen + afpersing	50u	H	1	1
Diefstallen met verzwarende omstandigheden	40u 45u + LP SIB-M	H H	1 1	2
Diefstallen met verzwarende omstandigheden + opzettelijke slagen en verwondingen	50u	H	1	1
Bezit van verdovende middelen	30u 30u 30u + LP DVA	T H T	2 1 1	4
Bezit en handel in verdovende middelen	30u + LP DVA	T	3	3
Bezit en bezit voor verkoop van verdovende middelen	30u + LP DVA	T	1	1
Inbreuken op de drugwetgeving	30u 40u + LP DVA	H H	1 1	2
Handel in verdovende middelen	30u + LP DVA	T	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	15u + LP SIB-M 15u + LP SIB-M 30u 30u 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M + LP DVA 40u + LP SIB-M 60u + LP SIB-M 60u + LP SIB-M 80u + LP SIB-M	T H T H T H T H H H	1 1 2 1 5 2 1 2 1 1 2	19
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspannigheid	10u	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspannigheid + smaad	16u	H	1	1

Opzettelijke slagen en verwondingen + poging afpersing + bedreigingen	30u + LP SIB-M	T	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + valsheid in informatica	12u	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + bezit van verdovende middelen met het oog op verkoop	30u + LP SIB-M + LP DVA	T	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapendracht + bezit van verdovende middelen + bedreigingen	20u + LP DVA	T	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + bezit en handel van verdovende middelen + bedreigingen + diefstal	30u + LP SIB-M	H	1	1
Misbruik van zwakke toestand van personen	30u + LP SIB-M	T	1	1
Misbruik van zwakke toestand van personen + belaging	30u	T	1	1
Uitgifte van vals geld	30u 30u	T H	1 1	2
Uitgifte van vals geld + bezit van verdovende middelen + bezit verboden wapen	30u	H	1	1
Uitgifte van vals geld + valsheid in geschrifte + vernielingen + diefstal	30u	H	1	1
Niet naleven van huisarrest	30u	T	1	1
Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging	30u + LP SRIB	T	1	1
Openbare zedenschennis + verspreiden van afbeeldingen strijdig met de goede zeden	20u + LP SRIB	T	1	1
Verkrachting + diefstal met geweld of bedreiging	40u + LP SRIB	H	1	1
Verspreiden van kinderpornografisch materiaal	30u	T	1	1
Bezit en verspreiden van kinderpornografisch materiaal	10u	H	1	1
Verkeersinbreuken	10u 10u 15u	T H T	2 1 2	5
Verzet met geweld of bedreigingen tegen agenten van de openbare macht	30u	H	1	1
Wapendracht	30u	T	2	2
Totaal		H: 66 T: 5 Antw:1		125

**TABEL 8. AANTAL UREN GEMEENSCHAPSDIENST
OPGELEGD PER AFDELING**

Aantal uren	Afdeling Hasselt	Afdeling Tongeren
10u	5	3
12u	3	0
15u	3	2
15u + LP SIB-M	1	2
16u	4	0
20u	9	2
20u + LP DVA	0	1
20u + LP SRIB	0	1
20u + LP SIB-M + LP SRIB	1	0
18u45	1	0
24u	1	0
25u	3	0
30u	16	19
30u + LP SIB-M	5	13
30u + LP DVA	0	8
30u + LP SRIB	0	1
30u + LP SIB-M + LP DVA	0	2
30u + HB	0	2
40u	2	0
40u + LP SIB-M	3	0
40u + LP DVA	1	0
40u + LP SRIB	1	0
45u + LP SIB-M	1	0
50u	2	0
60u	1	1
60u + LP SIB-M	1	1
80u + LP SIB-M	2	0
Totaal: 3472,45 uren	1862,45 uren	1610 uren

Van de 3472,45 uren gemeenschapsdienst werd 1862,45 uren opgelegd vanuit de Jeugdrechtbank Hasselt en 1610 uren vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren.

In Limburg wordt een gemiddelde van 28 uren gemeenschapsdienst opgelegd.

Voor Jeugdrechtbank Hasselt gaat het over een gemiddelde van 28,22 uren (2015: gem 27,08 uren). Voor Jeugdrechtbank Tongeren gaat het over een gemiddelde van 27,76 uren (2015: gem 29,28 uren).

Van de 125 aangemelde jongeren vanuit Jeugdrechtbank Limburg kregen meer dan de helft, nl. 66 jongeren, 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd: 21 jongeren vanuit de Jeugdrechtbank Hasselt en 45 jongeren vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren.

Vanuit afdeling Hasselt kregen 31 jongeren minder dan 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd en 14 jongeren meer dan 30 uren.

Vanuit afdeling Tongeren kregen 11 jongeren minder dan 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd en 2 jongeren meer dan 30 uren.

Wat betreft het aantal combinaties opgelegd per afdeling doen we volgende vaststellingen:

De combinatie met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen werd in 18 dossiers opgelegd vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren en in 14 dossiers vanuit de Jeugdrechtbank Hasselt.

De combinatie met het leerproject Drugs, (ver)Antwoord? werd in 9 dossiers opgelegd vanuit de Jeugdrechtbank Tongeren en in 1 dossier vanuit de Jeugdrechtbank Hasselt.

De combinatie met het leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans werd in 2 dossiers opgelegd vanuit Jeugdrechtbank Tongeren en in 2 dossiers vanuit Jeugdrechtbank Hasselt.

Tabel 9 handelt enkel over de 108 dossiers die tussen 01/01/2016 en 31/12/2016 werden afgesloten.

TABEL 9. PERIODES

Tabel 9.a. Datum van uitspraak maatregel - datum van aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	
	108	100%
0 tot 1 maand	101	93,58
1 tot 2 maanden	2	1,83
3 tot 4 maanden	1	0,92
4 tot 5 maanden	3	2,75
5 tot 6 maanden	1	0,92

- Gemiddelde: 11 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 176 dagen

*Tabel 9.b. Datum van aanmelding -
datum van kennismakingsgesprek*

Duur in maanden	Aantal dossiers		
	Totaal	108	100%
Één van de 2 data niet ingevuld	4	3,70	
0 tot 1 maand	67	62,03	
1 tot 2 maanden	18	14,81	
2 tot 3 maanden	5	4,62	
3 tot 4 maanden	4	3,70	
4 tot 5 maanden	3	2,75	
5 tot 6 maanden	2	1,83	
6 tot 7 maanden	1	0,92	
7 tot 8 maanden	1	0,92	
12 tot 13 maanden	1	0,92	
13 tot 14 maanden	1	0,92	
18 tot 19 maanden	1	0,92	

- Gemiddelde: 48 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 565 dagen

In 61% van de dossiers vindt er binnen de maand een kennismakingsgesprek plaats bij de jongere en zijn ouder(s). In 80% van de dossiers gebeurt dit binnen de 2 maanden.

Redenen waarom dit langer duurt dan 2 maanden: eerst uitvoeren van een andere maatregel, prioritaire hulpverlening, verblijf in een gemeenschapsinstelling, psychiatrische voorziening,....

*Tabel 9.c. Datum van kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers		
	Totaal	108	100%
Eén van de 2 data niet ingevuld	5	7,34	
0 tot 1 maand	54	49,54	
1 tot 2 maanden	31	28,44	
2 tot 3 maanden	10	9,17	
3 tot 4 maanden	3	2,75	
4 tot 5 maanden	3	2,75	
5 tot 6 maanden	1	0,92	
10 tot 11 maanden	1	0,92	

- Gemiddelde: 42 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 321 dagen

De helft van de jongeren starten binnen een maand na het kennismakingsgesprek met de effectieve uitvoering van de gemeenschapdienst. 75 % van de jongeren start binnen de 2 maanden.

Deze periode is in vele gevallen afhankelijk van het feit of er een schoolvakantie in het vooruitzicht is of niet. Ingeval van de jongeren waarbij deze periode bijna een jaar bedraagt, is te wijten aan prioritaire hulpverlening.

In 5 dossiers heeft er geen kennismakingsgesprek plaatsgevonden en/of is de jongere nooit gestart met de uitvoering van zijn gemeenschapdienst. Deze dossiers vallen samen met de jongeren die stopgezet werden tijdens de uitvoering van hun leerproject, met de jongere die de uitvoering weigerde en met de jongeren in de twee dossiers die niet bereikt konden worden.

Tabel 9.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers		
	Totaal	108	100%
Één van de 2 data niet ingevuld	6	5,55	
0 tot 1 maand	92	85,18	
1 tot 2 maanden	7	7,00	
3 tot 4 maanden	1	0,78	
4 tot 5 maanden	1	0,78	
7 tot 8 maanden	1	0,78	

- Gemiddelde: 15 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 234 dagen

83% van de jongeren heeft na de effectieve start van de gemeenschapdienst binnen een maand ook gedaan met werken.

Uitzonderlijk kan het zich voordoen dat een hulpverleningstraject de uitvoering van een gemeenschapdienst doorkruist. Bijgevolg kan de verdere uitvoering van de gemeenschapdienst worden opgeschort waardoor de uitvoering verscheidene maanden in beslag kan nemen.

Tabel 9.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers		
	Totaal	108	100%
Eén van de 2 data niet ingevuld	6	5,55	
0 tot 1 maand	55	42,97	
1 tot 2 maanden	44	40,74	
2 tot 3 maanden	6	5,55	

- Gemiddelde: 31 dagen
- Minimum: 7 dagen
- Maximum: 85 dagen

In 86% van de dossiers bedraagt de periode tussen het beëindigen van de gemeenschapdienst en het versturen van het eindverslag hoogstens 2 maanden. In deze periode wordt het eerste deel van het eindverslag besproken met de jongere en ouders thuis in een afsluitend gesprek. Op hun beurt krijgen jongere en ouders de kans hun verhaal weer te geven in het eindverslag (deel 2). Wanneer al deze informatie is verwerkt in het eindverslag krijgen zij dit ter nalezing toegestuurd. Na deze procedure wordt het eindverslag tenslotte verstuurd naar de verwijzers.

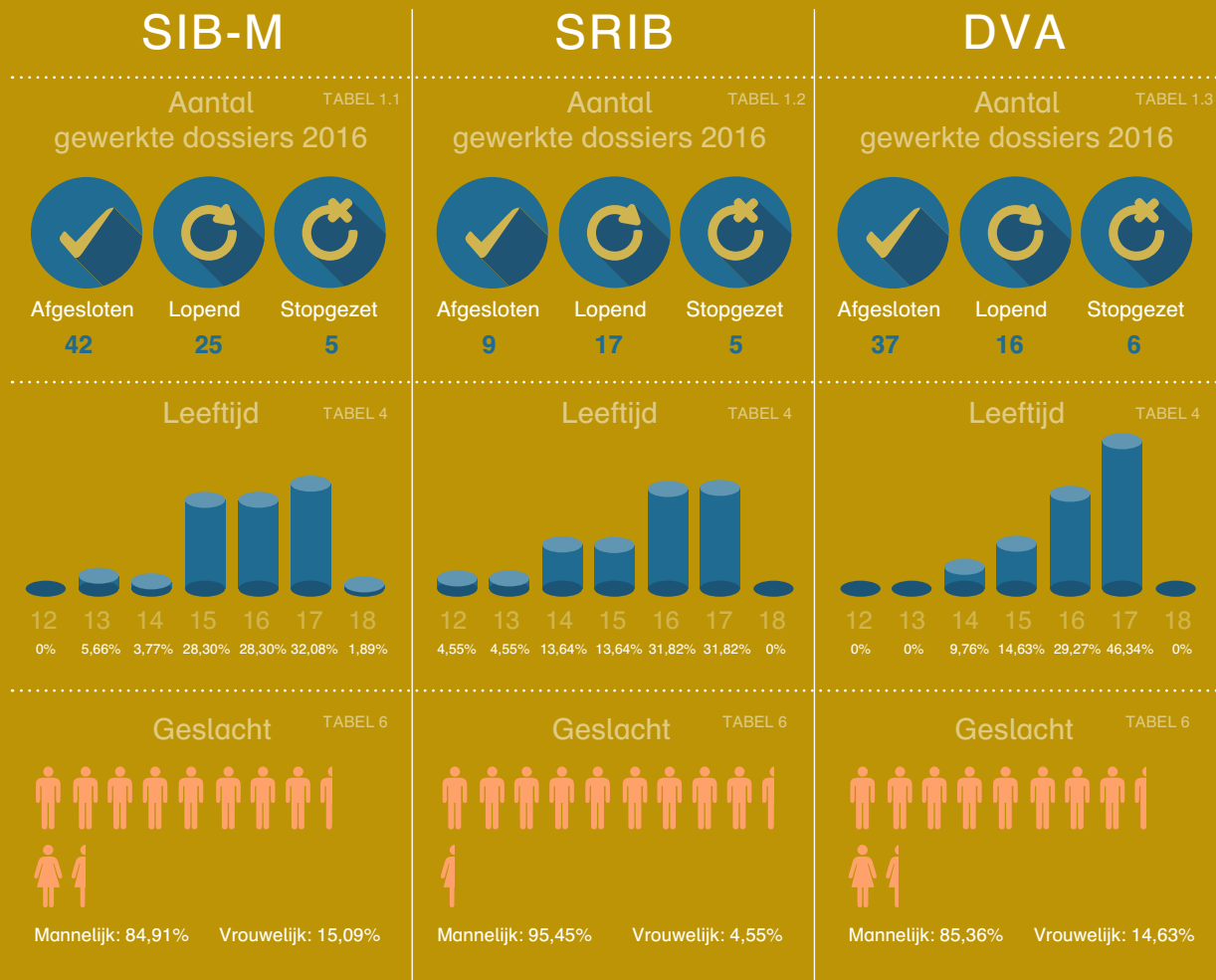
Tabel 9.f. Datum aanmelding - datum versturen eindverslag

Duur in maanden	Aantal dossiers		
	Totaal	108	100%
1 tot 2 maand	11	10,09	
2 tot 3 maanden	26	23,85	
3 tot 4 maanden	30	28,44	
4 tot 5 maanden	13	11,93	
5 tot 6 maanden	9	8,26	
6 tot 7 maanden	5	4,59	
7 tot 8 maanden	3	2,75	
8 tot 9 maanden	1	0,92	
9 tot 10 maanden	2	1,83	
10 tot 11 maanden	3	2,75	
11 tot 12 maanden	1	0,92	
14 tot 15 maanden	2	1,83	
16 tot 17 maanden	1	0,92	
20 tot 21 maanden	1	0,92	

- Gemiddelde: 136 dagen
- Minimum: 34 dagen
- Maximum: 621 dagen

82% van de dossiers worden, na aanmelding, binnen de 6 maanden volledig afgerond. Langere periodes hebben vaak te maken met afstemming met de hulpverlening, die vaak prioriteit krijgt.

8.4. De praktijk van de leerprojecten



8.4. De praktijk van de leerprojecten

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers waarin werd gewerkt in de drie leerprojecten in 2016. De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank.

De jeugdrechter kan volgende maatregelen nemen:

- bij beschikking, opgelegd door de jeugdrechtbank als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, opgelegd door de jeugdrechtbank als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, opgelegd door de jeugdrechtbank als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

De aanmelding bij BAAL heeft betrekking op het ontvangen van de schriftelijke begeleidingsopdracht op de dienst. Dit kan zijn aan de hand van een doorverwijzingsformulier of via een afschrift van een beschikking of vonnis.

De volgende tabellen gaan over dossiers waarin gewerkt werd in de periode van 01/01/2016 tot 31/12/2016.

In 2016 besliste onze financierende overheid dat vanaf 2016 ook de jongeren van de leerprojecten SIB-M in GI De Kempen mee geregistreerd mochten worden. Meer uitleg over het leerproject SIB-M in GI De Kempen is terug te vinden in hoofdstuk 6. De jongeren worden evenredig verdeeld over de betrokken HCA – diensten. De gegevens over deze jongeren staan telkens cursief en apart vermeld onderaan de tabellen van SIB-M.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

TABEL 1.1 AANTAL DOSSIERS SIB-M

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2016	17	0	2	19
Aangemeld tussen 01/01/2016 en 31/12/2016	25	25	3	53
Totaal	42	25	5	72
<i>Aangemeld in GI De Kempen in 2016</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>

Op 01/01/2016 waren er nog 19 dossiers uit 2015 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Deze 19 dossiers werden in de loop van 2016 afgesloten. 2 dossiers werden stopgezet en 17 dossiers werden positief afgerond.

Van de 53 in 2016 aangemelde dossiers werden 25 dossiers volledig opgestart en positief afgesloten. 2 dossiers werden stopgezet en 1 dossier werd niet opgestart. 25 dossiers zijn nog lopende. In totaal werden er in 2016 dus 42 eindverslagen en 5 stopzettingverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Meer uitleg over het nooit opgestarte dossier is terug te vinden bij de bespreking van de tabellen met de periodes (tabel 8a tot 8f). Wat betreft de stopgezette dossiers is het zo dat de jongeren zich niet hielden aan de gemaakte afspraken.

In vergelijking met vorig jaar is er een daling van het aantal aangemelde dossiers. Vorig jaar (2015) waren er 61 aangemelde dossiers.

In 2016 werd er in 72 dossiers gewerkt.

In 2016 was BAAL samen met CAFT betrokken bij de begeleiding van 1 groep LP SIB-M in GI De Kempen – afdeling De Hutten. In deze groep zaten 7 jongeren. De helft, zijnde 3 jongeren, wordt volgens de afspraak door BAAL geregistreerd.

TABEL 1.2. AANTAL DOSSIERS SRIB

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2016	6	0	3	9
Aangemeld tussen 01/01/2016 en 31/12/2016	3	17	2	22
Totaal	9	17	5	31

Op 01/01/2016 waren er nog 9 dossiers uit 2015 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Van deze 9 dossiers werden er in de loop van 2016 6 positief afgesloten en 3 dossiers werden stopgezet.

Van de 22 in 2016 aangemelde dossiers werden 3 dossiers volledig opgestart en positief afgesloten. 2 dossiers werden stopgezet. 17 dossiers zijn nog lopende. In totaal werden er in 2016 dus 9 eindverslagen en 5 stopzettingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties. Wat betreft de stopgezette dossiers is het zo dat de jongeren zich niet hielden aan de gemaakte afspraken.

In vergelijking met vorig jaar is er een stijging van het aantal aangemelde dossiers. Vorig jaar (2015) waren er 18 aangemelde dossiers, dit jaar waren er 22 aangemelde dossiers. Dit is een stijging van 4 dossiers.

TABEL 1.3. AANTAL DOSSIERS DVA

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2016	13	2	3	18
Aangemeld tussen 01/01/2016 en 31/12/2016	24	14	3	41
Totaal	37	16	6	59

Op 01/01/2016 waren er nog 18 dossiers van 2015 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Van deze 18 dossiers werden afgelopen jaar 13 dossiers afgesloten, 3 dossiers werden stopgezet en 2 dossiers zijn nog steeds lopende.

Van de 41 in 2016 aangemelde dossiers werden 27 dossiers volledig opgestart en afgesloten waarvan 3 dossiers werden stopgezet. In totaal werden er in 2016 dus 37 eindverslagen en 6 stopzettingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties. 16 dossiers zijn nog lopende en zullen dus in 2017 uitgevoerd worden.

In 2016 werden 6 dossiers minder aangemeld dan in 2015.

Bij een aantal tabellen staan er ook gegevens over de 3 dossiers van het leerproject SIB-M in GI De Kempen. Deze 3 dossiers zijn niet bij de overige 116 aangemelde dossiers geteld.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen over de 116 dossiers die zijn aangemeld in 2016 voor de 3 leerprojecten.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

SIB-M

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	27	50,94	12 beschikkingen en 15 vonnissen
Tongeren	26	49,06	23 beschikkingen en 3 vonnis
Totaal	53	100	35 beschikkingen en 18 vonnissen
Dendermonde	1		Vrijwillig in GI De Kempen
Antwerpen	1		Vrijwillig in GI De Kempen
Mechelen	1		Vrijwillig in GI De Kempen

SRIB

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	17	77,27	14 beschikkingen en 3 vonnissen
Tongeren	5	22,73	5 beschikkingen
Totaal	22	100	19 beschikkingen en 3 vonnissen

DVA

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	20	48,78	19 beschikkingen en 1 vonnis
Tongeren	21	51,22	20 beschikkingen en 1 vonnis
Totaal	41	100	39 beschikkingen en 2 vonnissen

De meerderheid van de aangemelde dossiers over de drie leerprojecten heen is afkomstig van de jeugdrechtbank van Hasselt. Het leerproject werd in 2016 voornamelijk per beschikking opgelegd voor alle leerprojecten.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

SIB-M

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP SIB-M	20	37,74
Combinatie met GD	29	54,72
Combinatie met GD + LP DVA	2	3,77
Combinatie met GD + LP SRIB	1	1,89
Combinatie met LP SRIB	1	1,89
Totaal	53	100

De 32 dossiers die in combinatie met gemeenschapsdienst zijn aangemeld, vormen meer dan de helft van de aangemelde dossiers.

SRIB

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP SRIB	17	77,27
Combinatie met GD	3	13,54
Combinatie met GD + LP SIB-M	1	4,55
Combinatie met LP SIB-M	1	4,55
Totaal	22	100

Ten opzichte van vorig jaar zijn er in de aangemelde dossiers evenveel combinaties met andere maatregelen opgelegd.

DVA

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP DVA	29	70,73
Combinatie met GD	10	24,39
Combinatie met GD + LP SIB-M	2	4,88
Totaal	41	100

In de meeste dossiers wordt enkel het leerproject DVA opgelegd. Combinaties komen het vaakst voor met gemeenschapsdienst. In vergelijking met vorig jaar, komen er nu wel 2 combinaties voor met het leerproject SIB-M

TABEL 4. LEEFTIJD JONGEREN

Deze tabel geeft de leeftijd van de jongere op het moment van de aanmelding weer omdat de datum van de feiten niet steeds bekend is voor ons.

Leeftijd bij aanmelding	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0	1	4,55	0	0
13	3	5,66	1	4,55	0	0
14	2	3,77	3	13,64	4	9,76
15	15	28,30	3	13,64	6	14,63
16	15	28,30	7	31,82	12	29,27
17	17	32,08	7	31,82	19	46,34
18	1	1,89	0	0	0	0
Totaal aantal dossiers	53	100	22	100	41	100
15	1					
16	1					
17	1					

Voor SIB-M is in vergelijking met vorig jaar de gemiddelde leeftijd gelijk gebleven in 2016, zijnde 15,8.

De gemiddelde leeftijd voor SRIB is dit jaar hetzelfde als vorig jaar, 15,9.

De gemiddelde leeftijd voor DVA is 16,1.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Algerijns	1	1,89				
Antiliaan					1	2,44
Armeens					2	4,88
Belgisch	15	28,30	7	31,82	14	34,15
Grieks			1	4,55		
Haïtiaans			1	4,55		
Italiaans	4	7,55	2	9,09	3	7,32
Kosovaars			1	4,55		
Kroaats					1	2,44
Marokkaans	10	18,87	3	13,64	2	4,88
Nederlands	1	1,89			5	12,19
Pakistaans					1	2,44
Pools					2	4,88
Russisch					1	2,44
Rwandeese			1	4,55		
Slovaaks	1	1,89			1	2,44
Tsjechisch	1	1,89				
Turks	14	26,42	6	27,27	5	12,19
Niet bevestigd	6	11,32			3	7,32
Totaal aantal dossiers	53	100	22	100	41	100
Niet bevestigd	3					

SIB-M

SRIB

DVA

Het registratiesysteem, dat door alle Vlaamse diensten is gecreëerd, opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader. 'Niet bevraagd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is geweest en waarin de etnische afkomst dus nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog niet is geregistreerd omdat het dossier nog lopende is.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	45	84,91	21	95,45	35	85,36
Vrouwelijk	8	15,09	1	4,55	6	14,63
Totaal	53	100	22	100	41	100
<i>Mannelijk</i>	3					

Sinds de start van het leerproject SIB-M begin 2000 werden er in totaal 61 meisjes doorverwezen, waarvan 8 in 2016. Voor SIB-M in GI De Kempen komen uitsluitend jongens in aanmerking.

Net als in 2015 werd er in 2016 1 meisje aangemeld voor SRIB.

In 2016 werden 6 meisjes aangemeld voor DVA. Dit is een lichte daling in vergelijking met de vorige jaren.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

In deze tabellen kan men ook de combinatiedossiers onderscheiden.

SIB-M

Aard van de feiten	Maatregel SIB-M	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Opzettelijke slagen en verwondingen	20u (+40u GD)	H	18
	20u (+ 15u GD)	T	
	20u	H	
	20u (+30u GD)	T	
	20u (+30u GD)	T	
	20u (+40u GD)	H	
	20u	H	
	20u	T	
	20u (+30u GD)	H	
	20u (+30u GD)	T	
	20u (+20u GD)	H	
	20u	H	
	20u	H	
	20u (+80u GD)	H	
	20u (+80u GD)	H	
20u (+30u GD)	T		
20u (+30u GD)	H		
20u (+30u GD)	T		
Opzettelijke slagen en verwondingen x2	20u	H	3
	20u (+60u GD)	T	
	20u (+60u GD)	H	
Opzettelijke slagen en verwondingen x3	20u	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + bedreigingen + afpersing	20u (+30u GD)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspannigheid + opzettelijke slagen en verwondingen t.a.v. politie	20u	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapens	20u	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + inbreuken drugswetgeving	20u (+ 30u GD en LP DVA)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + inbreuken drugswetgeving + wapenbezit	20u (+ 30u GD en LP DVA)	T	1

Opzettelijke slagen en verwondingen + winkeldiefstal + poging winkeldiefstal	20u (+30 u GD)	H	1
Bedreigingen	20u (+15u GD)	T	1
Bedreigingen + verspreiding kinderporno	20u (+ LP SRIB)	H	1
Afpersing	20u (+40u GD) 20u (+20u GD + LP SRIB)	H H	2
Gewone diefstal	20u 20u	T H	2
Gewone diefstallen	20u	H	1
Huisdiefstal	20u (+30u GD)	T	1
Diefstallen met geweld	20u 20u (+45u GD)	H H	2
Diefstal met geweld	20u 20u 20u (+30u GD) 20u (+30u GD)	H H T T	4
Grijpdiefstal	20u (+30u GD)	H	1
Diefstallen met geweld + poging tot diefstal met geweld	20u	H	1
Diefstal + bedreigingen + inbreuken drugswetgeving	20u (+30u GD)	H	1
Carjacking	20u	T	1
Poging diefstal met braak + poging brandstichting + beschadigingen	20u (+30u GD) 20u (+30u GD)	T T	2
Oplichting + gebruiksdiefstal d.m.v. valse sleutels	20u (+ 30u GD)	T	1
Misbruik van zwakke toestand van personen	20u (+30u GD)	T	1
Bedriegelijke verberging	20u	T	1
Informaticabedrog + diefstal	20u	T	1
Verboden wapens	20u	T	1
Totaal	1060 u LP SIB-M	T : 26 H : 27	53

SRIB

Aard van de feiten	Maatregel SRIB	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Bezit en verspreiden van kinderporno	20u 20u	H H	2
Verspreiden van kinderporno en bedreigen	20u (+ LP SIB-M)	H	1
Verkrachting met behulp van geweld	20u (+ 40u GD)	H	1
Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreigingen ten aanzien van een minderjarige	20u	H	1
Verkrachting van een minderjarige tussen 10 en 14 jaar en aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging -16j	20u	T	1
Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreigingen ten aanzien van een minderjarige beneden de 16 jaar.	20u (+ 30u GD) 20u	T H	2
Bezit en verspreiden van kinderporno en openbare zedenschennis	20u	H	1
Aanranding van de eerbaarheid met geweld op een minderjarige jonger dan 14 jaar	20u	T	1
Aan minderjarigen oneerbare prenten, afbeeldingen of voorwerpen die zijn/haar verbeelding kunnen prikkelen, verkocht of uitgedeeld te hebben	20u	H	1
Verkrachting van een kind onder de leeftijd van 14 jaar, voorafgegaan door of gepaard gegaan met opsluiting	20u	H	1
Verkrachting van een kind onder de leeftijd van 14 jaar, voorafgegaan door of gepaard gegaan met opsluiting en aanranding van de eerbaarheid van een kind onder de leeftijd van 16 jaar, voorafgegaan of gepaard gegaan met opsluiting en door één of meer personen geholpen in de uitvoering van de misdaad	20u	H	1
Mededaderschap, verkrachting van een kind onder de leeftijd van 14 jaar, voorafgegaan door of gepaard gegaan met opsluiting en door één of meer personen geholpen in de uitvoering van de misdaad	20u 20u 20u	H H H	3
Afpersing	20u (+ 20u GD + LP SIB-M)	H	1
Openbare zedenschennis	20u (+ 20u GD) 20u	T H	2
Poging tot afpersing	20u	H	1
Verkrachting van een minderjarige, ouder dan 16 jaar en aanranding van de eerbaarheid van een minderjarige, ouder van 16 jaar	20u	H	1
Verkrachting bij gelijkstelling van een minderjarige beneden de leeftijd van 14 jaar	20u	T	1
Totaal	440u SRIB	T : 5 H : 17	22

DVA

Aard van de feiten	Maatregel DVA	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Als voorwaarde om terug naar huis te keren	20u	H	1
Bezit van verdovende middelen	20u (+ 30uGD)	T	1
Bezit van verdovende middelen en psychotrope stoffen + plegen van een diefstal	20u (+ 30uGD)	H	1
Bezit en gebruik van verdovende middelen	20u 20u	T T	2
Bezit en handel in verdovende middelen	20u 20u 20u	T T H	3
Bezit en handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen	20u 20u (+ 30uGD) 20u (+ 30uGD)	H T T	3
Bezit en handel van verdovende middelen tav minderjarigen	20u 20u 20u (+ 30uGD) 20u	T T T H	4
Bezit van verdovende middelen voor eigen gebruik	20u 20u	T T	2
Bezit en bezit voor verkoop van verdovende middelen	20u (+30uGD)	T	1
Bezit en gebruik van cannabis en cocaïne	20u (+20uGD)	T	1
Bezit van verdovende middelen met het oog op verkoop	20u	T	1
Bezit van verdovende middelen met het oog op verkoop + opzettelijke slagen en verwondingen	20 u (+ 30uGD + LP SIB-M)	T	1
Bezit van verdovende middelen voor verkoop + heling + diefstal	20u (+ 60uGD)	T	1
Inbreuken op de drugwetgeving	20 u 20u 20u 20u (+ 40u GD) 20u 20u 20u 20u 20u 20u 20u 20u 20u 20u	H H H H T H H H H H H H H H	14
Inbreuken op de drugwetgeving + besturen van een voertuig op een openbare plaats	20u	H	1
Inbreuken op de drugwetgeving en wapenwetgeving	20u	H	1
Handel in verdovende middelen tav minderjarigen	20u (+ 30uGD)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen met voorbedachtheid + verboden wapenbezit	20u (+ 30u GD + LP SIB-M)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen, dragen van een verboden wapen, bezit van verdovende middelen tav minderjarigen, bedreigingen door gebaren of zinnebeelden	20 (+ 20uGD)	T	1
Totaal	820u LP DVA	T : 21 H : 20	41

De voorbije jaren was de kwalificatie 'inbreuken op de drugwetgeving' de meest voorkomende. Sinds 2011 specificeren we deze kwalificatie aan de hand van informatie uit de beschikkingen en vonnissen. Een aantal kwalificaties omvatten dezelfde feiten maar worden in beschikkingen of vonnissen anders geformuleerd; wij kiezen ervoor om deze formulering over te nemen.

De onderstaande tabellen gaan over 104 dossiers die zijn afgesloten binnen de 3 leerprojecten in de periode van 01/01/2016 tot 31/12/2016.

TABEL 8. PERIODES

SIB-M

De onderstaande tabellen gaan over dossiers die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2016 tot 31/12/2016.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 19 dossiers die voor 2016 werden opgestart en afgesloten zijn in 2016 en over 28 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2016. Als het hier gaat over afgesloten dossiers, dan gaat het over zowel de stopgezette, niet opgestarte als de positief afgesloten dossiers. Samen gaat het dan juist over 47 dossiers.

Tabel 8.a. Datum van uitspraak maatregel - datum van aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	
	47	100%
0 tot 1 maand	43	91,49
1 tot 2 maanden	1	2,13
3 tot 4 maanden	2	4,26
4 tot 5 maanden	1	2,13

- Gemiddelde: 12 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 143 dagen

Tabel 8.b. Datum van aanmelding - datum van kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	
	47	100%
Één van de 2 data niet ingevuld	2	4,26
0 tot 1 maand	19	40,43
1 tot 2 maanden	14	29,79
2 tot 3 maanden	4	8,51
3 tot 4 maanden	3	6,38
4 tot 5 maanden	1	2,13
5 tot 6 maanden	1	2,13
6 tot 7 maanden	1	2,13
10 tot 11 maanden	1	2,13
14 tot 15 maanden	1	2,13

- Gemiddelde: 63 dagen
- Minimum: 12 dagen
- Maximum: 448 dagen

De 2 dossiers waarvan één datum niet is ingevuld, is een dossier dat is stopgezet bij gemeenschapsdienst vooraleer er een kennismakingsgesprek met de begeleiding van SIB-M kon plaatsvinden en het tweede dossier zonder kennismakingsgesprek is een dossier waarin de jeugdrechter SIB-M had opgelegd voor seksuele feiten. Dit dossier werd omgezet naar SRIB. De begeleiding is dus nooit opgestart. De dossiers waarin het kennismakingsgesprek wat langer op zich heeft laten wachten zijn doorgaans combinatiedossiers waarin eerst de uitvoering van de gemeenschapsdienst werd georganiseerd. Soms kan ook een plaatsing hiervan de oorzaak zijn.

Tabel 8.c. Datum van kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	
	47	100%
Één van de 2 data niet ingevuld	2	4,26
0 tot 1 maand	17	36,17
1 tot 2 maanden	18	38,30
2 tot 3 maanden	3	6,38
3 tot 4 maanden	3	6,38
4 tot 5 maanden	1	2,13
5 tot 6 maanden	1	2,13
7 tot 8 maanden	2	4,26

- Gemiddelde: 53 dagen
- Minimum: 0 dag
- Maximum: 225 dagen

In de tabellen zijn er soms een aantal dossiers waarvan de verstreken periode wat langer is. Dit kan verklaard worden door een aantal mogelijkheden. De voornaamste oorzaken zijn het feit dat er eerst wordt gekozen voor de uitvoering van een andere, gecombineerde maatregel of het kan ook zijn dat de jongere bijvoorbeeld geplaatst is in een instelling waardoor de uitvoering op zich laat wachten.

Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Één van de 2 data niet ingevuld	2	4,26
0 tot 1 maand	29	61,70
1 tot 2 maanden	12	25,53
2 tot 3 maanden	1	2,13
9 tot 10 maanden	2	4,26
12 tot 13 maanden	1	2,13

- Gemiddelde: 48 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 379 dagen

De uitvoeringen van 10 en meer maanden zijn de dossiers waarin de jongeren individueel werden begeleid.

Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Één van de 2 data niet ingevuld	2	4,26
0 tot 1 maand	44	93,62
1 tot 2 maanden	1	2,13

- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 41 dagen

Tabel 8.f. Datum aanmelding - datum versturen eindverslag

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
0 tot 1 maand	1	2,13
1 tot 2 maanden	1	2,13
2 tot 3 maanden	8	17,02
3 tot 4 maanden	9	19,15
4 tot 5 maanden	12	25,53
5 tot 6 maanden	4	8,51
6 tot 7 maanden	4	8,51
7 tot 8 maanden	2	4,26
9 tot 10 maanden	1	2,13
10 tot 11 maanden	1	2,13
12 tot 13 maanden	2	4,26
15 tot 16 maanden	1	2,13
16 tot 17 maanden	1	2,13

- Gemiddelde: 156 dagen
- Minimum: 23 dagen
- Maximum: 501 dagen

Gemiddeld genomen neemt de volledige uitvoering van een dossier ongeveer 5 maanden in beslag. Dit gemiddelde wordt wel wat vertekend door uitschieters.

SRIB

De onderstaande tabellen gaan over dossiers die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2016 tot 31/12/2016.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 9 dossiers die voor 2016 werden opgestart en afgesloten zijn in 2016 en over 5 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2016. Als het hier gaat over afgesloten dossiers, dan gaat het over zowel de stopgezette als de positief afgesloten dossiers. Samen gaat het dan over 14 dossiers.

Tabel 8.a. Datum van uitspraak maatregel - datum van aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	14	100%
0 tot 1 maand	12	85,71
4 tot 5 maanden	1	7,14
6 tot 7 maanden	1	7,14

- Gemiddelde: 28 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 189 dagen

Tabel 8.b. Datum van aanmelding - datum van kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	14	100%
Eén van de 2 data niet ingevuld	1	7,14
0 tot 1 maand	6	42,86
1 tot 2 maanden	5	35,71
2 tot 3 maanden	2	14,29

- Gemiddelde: 34 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 63 dagen

Het 1 dossier waarbij één of twee data niet is ingevuld is een dossier dat stopgezet is voordat het kennismakingsgesprek plaatsvond.

Tabel 8.c. Datum van kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	14	100%
Eén van de 2 data niet ingevuld	1	7,14
0 tot 1 maand	9	64,29
1 tot 2 maanden	2	14,29
2 tot 3 maanden	1	7,14
8 tot 9 maanden	1	7,14

- Gemiddelde: 40 dagen
- Minimum: 5 dagen
- Maximum: 260 dagen

Bij de twee bovenstaande tabellen zijn er een aantal dossiers waarvan de verstreken periode wat langer is. Dit kan verklaard worden door een aantal mogelijkheden. De voornaamste oorzaak is het feit dat de jongere bijvoorbeeld geplaatst is in een instelling, waardoor de uitvoering op zich laat wachten.

Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	14	100%
Eén van de 2 data niet ingevuld	1	7,14
0 tot 1 maanden	1	7,14
1 tot 2 maanden	1	7,14
2 tot 3 maanden	1	7,14
3 tot 4 maanden	1	7,14
4 tot 5 maanden	5	35,71
5 tot 6 maanden	4	28,57

- Gemiddelde: 124 dagen
- Minimum: 22 dagen
- Maximum: 175 dagen

Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	14	100%
0 tot 1 maanden	14	100

- Gemiddelde: 3 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 15 dagen

Het eindverslag werd steeds binnen de maand na afloop van het leerproject opgestuurd naar de verwijzer.

Tabel 8.f. Datum aanmelding - datum versturen eindverslag

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	14	100%
4 tot 5 maanden	4	28,57
5 tot 6 maanden	3	21,43
6 tot 7 maanden	2	14,29
7 tot 8 maanden	3	21,43
8 tot 9 maanden	1	7,14
14 tot 15 maanden	1	7,14

- Gemiddelde: 198 dagen
- Minimum: 122 dagen
- Maximum: 427 dagen

Het leerproject is gedeeltelijk een individueel leerproject en de duur van de uitvoering is bijgevolg sterk dossier gebonden. Dit verklaart de verschillen in periodes die terug te vinden zijn in bovenstaande tabellen. Er dient meer rekening gehouden te worden met de individuele context van de jongeren.

Gemiddeld genomen kunnen we stellen dat een volledig afgerond leerproject ongeveer 6,5 maanden bedraagt.

DVA

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 16 dossiers die vóór 2016 werden opgestart en afgesloten zijn in 2016 en over 27 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2016.

Tabel 8.a. Datum van uitspraak maatregel - datum van aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	43	100%
0 tot 1 maand	42	97,67
4 tot 5 maanden	1	2,33

- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 143 dagen
- Gemiddelde: 7 dagen

Tabel 8.b. Datum van aanmelding - datum van kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	43	100%
0 tot 1 maand	16	37,20
1 tot 2 maanden	15	34,88
2 tot 3 maanden	8	18,60
3 tot 4 maanden	4	9,30

- Minimum: 12 dagen
- Maximum: 143 dagen
- Gemiddeld: 47 dagen

Tabel 8.c. Datum van kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	43	100%
0 tot 1 maand	16	37,21
1 tot 2 maanden	6	13,95
2 tot 3 maanden	5	11,62
3 tot 4 maanden	11	25,58
4 tot 5 maanden	3	6,97
5 tot 6 maanden	1	2,33
6 tot 7 maanden	1	2,33

- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 190 dagen
- Gemiddeld: 63 dagen

Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	43	100%
0 tot 1 maand	24	55,81
1 tot 2 maanden	18	41,86
7 tot 8 maanden	1	2,32

- Minimum: 3 dagen
- Maximum: 215 dagen
- Gemiddeld: 35 dagen

Het dossier waarbij het leerproject meer dan 7 maanden in beslag heeft genomen, betreft een jongere die het leerproject individueel heeft gevolgd.

Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	43	100%
0 tot 1 maand	40	93
1 tot 2 maanden	3	6,98

- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 42 dagen
- Gemiddeld: 9 dagen

Tabel 8.f. Datum aanmelding - datum versturen eindverslag

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	100%
Totaal	43	100%
1 tot 2 maanden	2	4,65
2 tot 3 maanden	5	11,63
3 tot 4 maanden	10	23,25
4 tot 5 maanden	10	23,25
5 tot 6 maanden	4	9,3
6 tot 7 maanden	4	9,3
7 tot 8 maanden	3	6,98
8 tot 9 maanden	2	4,65
9 tot 10 maanden	1	2,33
11 tot 12 maanden	1	2,33
12 tot 13 maanden	1	2,33

- Minimum: 49 dagen
- Maximum: 385 dagen
- Gemiddeld: 148 dagen

De meeste dossiers worden binnen een periode van 6 maanden volledig afgerond.

TABEL 9. OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2016
SIB-M

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van het leerproject SIB-M is doorgegaan in 2016.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer	Afronding
06/01/16 – 28/01/16	Genk	6	T: 5 H: 1	Positief: 6
09/02/16 – 25/02/16	Genk	6	T: 5 H: 1	Positief: 5 Stopgezet: 1
05/04/16 – 27/04/16	Hasselt	6	T: 2 H: 4	Positief: 6
10/05/16 – 31/05/16	Genk	5	T: 5	Positief: 5
17/08/16 – 30/08/16	Hasselt	5	H: 2 T: 3	Positief: 5
31/08/16 – 28/09/16	Hasselt	5	T: 2 H: 3	Positief: 4 Stopgezet: 1
11/10/16 – 03/11/16	Genk	5	H: 3 T: 2	Positief: 4 Stopgezet: 1
09/11/16 – 07/12/16	Hasselt	4	H: 2 T: 2	Positief: 4
Totaal : 8	Hasselt: 4 Genk: 4	42	Hasselt: 16 Tongeren: 26	Positief: 39 Stopgezet: 3

De grote meerderheid van de jongeren heeft het leerproject SIB-M positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd en de afspraken hebben gerespecteerd en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgemaakt.

Drie dossiers, werden negatief afgerond. Deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongeren kwamen enerzijds bijv. meermaals te laat of kwamen niet meer opdagen en anderzijds kwam het ook voor dat hun gedrag tijdens de cursus dermate storend of niet voldoende respectvol was dat de verdere uitvoering niet mogelijk was. Daardoor werd de deelname aan het leerproject SIB-M dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject SIB-M wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek. Er werd voor deze drie jongeren een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Het verschil met de 47 afgeronde dossiers van tabel 1 zit in dossiers die individueel werden opgenomen en dossiers die nooit werden opgestart maar waarin wel een stopzettingsverslag werd gemaakt.

SRIB

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van de groep van het leerproject SRIB is doorgegaan in 2016.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer
09/02/16 – 24/02/16	Hasselt	6	T: 3 H: 2 Vrijwillig: 1
05/04/16 – 20/04/16	Hasselt	4	T: 2 H: 2
05/10/16 – 04/11/16	Hasselt	6	T: 2 H: 3 Vrijwillig: 1
Totaal: 3	Hasselt: 3	16	T: 7 H: 7 Vrijwillig: 2

De tabel hierboven gaat over de 12,5 uren die de jongeren in groep volgen. Hiernaast moeten de jongeren ook nog 7,5 uren individuele gesprekken volgen. Deze tabel zegt niets over het al dan niet positief afronden van het leerproject.

De meerderheid van de jongeren heeft het leerproject SRIB positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd en de afspraken hebben gerespecteerd en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgemaakt.

Vijf dossiers werden negatief afgerond. Deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongeren kwamen bijv. meermaals te laat of kwamen niet meer opdagen. Daardoor werd de deelname aan het leerproject SRIB dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject SRIB wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek.

Er werd voor deze vijf jongeren een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

DVA

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van het leerproject is doorgegaan in 2016.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer	Afronding
11/01/16 – 03/02/16	Hasselt	5	T: 2 H: 3	Positief: 5
18/02/16 – 10/03/16	Hasselt	6	T: 2 H: 4	Positief: 5 Stopgezet:1
09/03/16 – 30/03/16	Hasselt	5	T: 2 H: 3	Positief: 4 Stopgezet:1
09/05/16 – 01/06/16	Hasselt	5	T: 1 H: 4	Positief: 3 Stopgezet:2
13/07/16 – 29/07/16	Genk	6	T: 5 H: 1	Positief: 5 Stopgezet:1
01/08/16 – 18/08/16	Hasselt	4	T: 1 H: 3	Positief: 4
29/08/16 – 21/09/16	Genk	6	T: 3 H: 3	Positief: 5 Stopgezet:1
16/11/16 – 07/12/16	Hasselt	5	T:3 H: 2	Positief: 5
Totaal : 8	Hasselt : 6 Genk : 2	42	T : 19 H : 23	Positief : 36 Stopgezet : 6

De grote meerderheid van de jongeren heeft het leerproject DVA positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd, de afspraken hebben gerespecteerd en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende Jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgemaakt.

Vier dossiers waarin het leerproject DVA werd opgelegd, werden stopgezet. Deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongeren kwamen meermaals te laat of kwamen niet meer opdagen. Daardoor werd de deelname aan het leerproject DVA dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject DVA wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek. Er werd voor deze zes jongeren een stopzittingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

8.5. De combinaties in 2016

Combinatie	Aantal combinatie-dossiers in 2016	2015
GD + LP SIB-M	29	32
GD + LP DVA	10	7
GD + LP SRIB	3	5
GD + HB	2	0
GD + LP SIB-M + HB	0	2
GD + LP SIB-M + LP DVA	2	1
GD + LP SIB-M + LP SRIB	1	0
LP SIB-M + LP SRIB	1	0
LP SIB-M + LP DVA	0	1
LP SIB-M + HB	0	2
Totaal	48	50

Voor de uitvoering van combinatie-dossiers wordt er doorgaans gekeken wat praktisch de meest haalbare volgorde van uitvoering is. We opteren er wel voor om de uitvoering van de verschillende maatregelen niet samen te laten lopen. Deze afspraak geldt niet voor de combinaties met HB of HERGO. De uitvoering van deze maatregel kan wel gelijktijdig verlopen.



Dank je wel voor de interesse en het vertrouwen

BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG
JAARVERSLAG 2016
